

Informe de Gestión Acuerdos de Transparencia Contralorías de Valle-Cali-Palmira-Tuluá-Buenaventura-Yumbo- Cauca- Popayán-Nariño-Pasto

Equipo GIA
04/05/2016

Índice

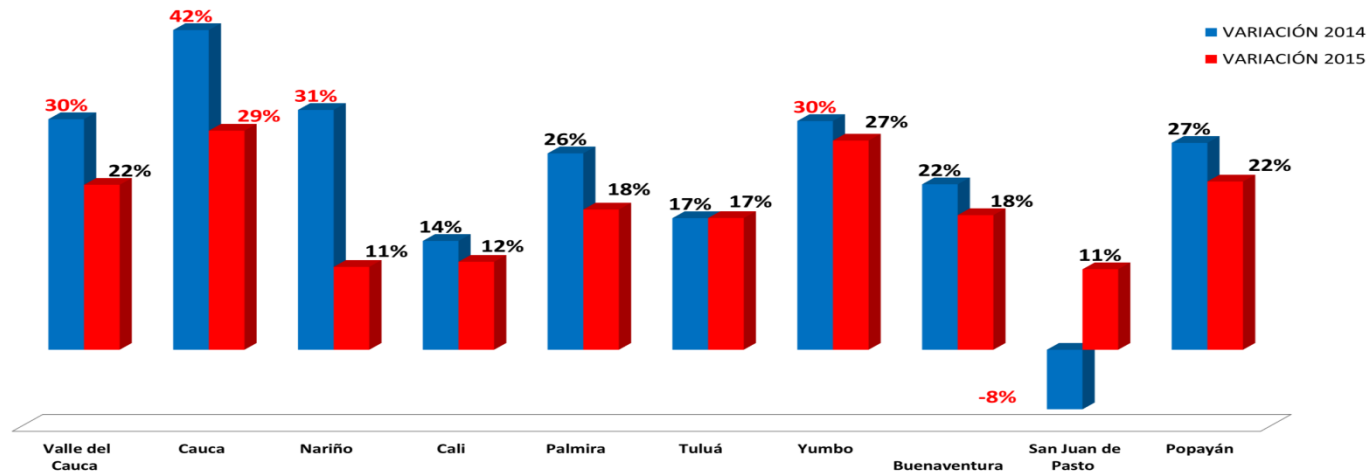
- [Informe región pacífico](#)
- [Contraloría Departamental de Valle del Cauca](#)
- [Contraloría Municipal de Santiago de Cali](#)
- [Contraloría Municipal de Yumbo](#)
- [Contraloría Municipal de Tuluá](#)
- [Contraloría Municipal de Palmira](#)
- [Contraloría Distrital de Buenaventura](#)
- [Contraloría Departamental de Cauca](#)
- [Contraloría Municipal de Popayán](#)
- [Contraloría Departamental de Nariño](#)
- [Contraloría Municipal de Pasto](#)

Variación Presupuesto Aprobado – Presupuesto Final 2014-2015

Debilidad en la Planeación Presupuestal?

Cuál es la razón de estas modificaciones?, cómo controlan las Contralorías la programación del presupuesto?

Si existe aumento en el presupuesto, por qué quedan saldos sin comprometer?



Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Variación Presupuesto Aprobado – Presupuesto Final 2014-2015

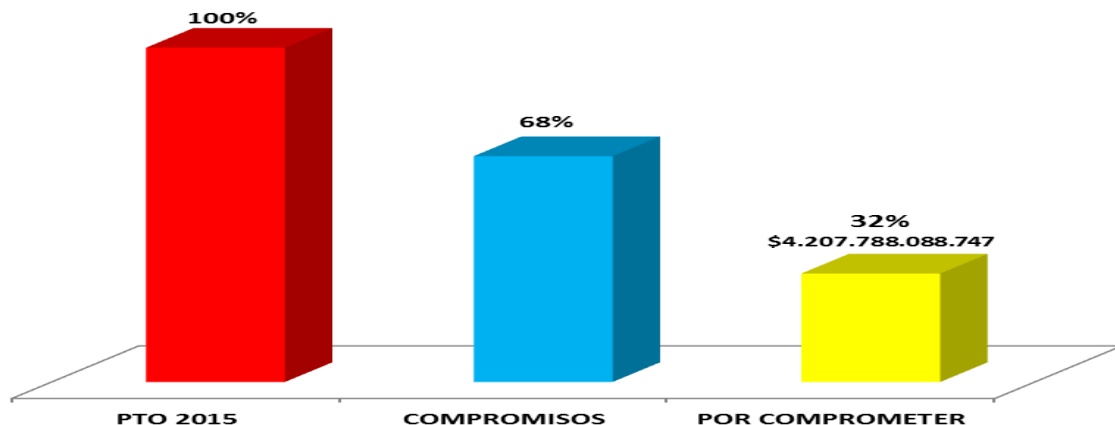
Los Departamentos de Cauca, Nariño, Valle del Cauca y el municipio de Yumbo, son los entes territoriales que tuvieron la mayor variación del presupuesto, El municipio de San Juan de Pasto, presentó variación negativa en el presupuesto de la vigencia 2014.

NOMBRE ENTIDAD	PPTO INICIAL 2014	PPTO 2014	PPTO INICIAL 2015	PPTO 2015
Departamento del Valle del Cauca	\$ 1.385.661.829.486	\$ 1.983.972.116.021	\$ 1.419.628.821.528	\$ 1.810.247.220.409
Departamento del Cauca	\$ 619.706.785.165	\$ 1.065.130.326.159	\$ 705.048.658.074	\$ 988.224.330.846
Departamento de Nariño	\$ 772.326.740.000	\$ 1.125.358.984.000	\$ 813.413.487.000	\$ 912.328.007.000
Municipio de Cali	\$ 2.224.566.766.000	\$ 2.593.756.382.000	\$ 2.520.436.914.000	\$ 2.848.136.123.000
Municipio de Palmira	\$ 304.273.119.220	\$ 409.460.400.519	\$ 365.966.043.155	\$ 448.162.752.228
Municipio de Tuluá	\$ 197.451.502.201	\$ 238.515.440.409	\$ 203.914.621.751	\$ 246.367.888.531
Municipio de Yumbo	\$ 208.624.894.852	\$ 297.690.816.142	\$ 227.139.288.000	\$ 312.681.702.182
Municipio de Buenaventura	\$ 403.609.602.237	\$ 515.048.752.300	\$ 467.083.011.463	\$ 566.932.530.041
Municipio de San Juan de Pasto	\$ 579.024.185.126	\$ 537.177.687.730	\$ 505.875.945.472	\$ 565.417.196.463
Municipio de Popayán	\$ 228.300.074.448	\$ 313.002.733.416	\$ 262.725.610.676	\$ 336.852.953.171

Fuente FUT Chip-Elaboración propia

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL REGIONAL

Recursos del presupuesto de la Vigencia 2015: Sin comprometer el 32% (\$4.2 billones)

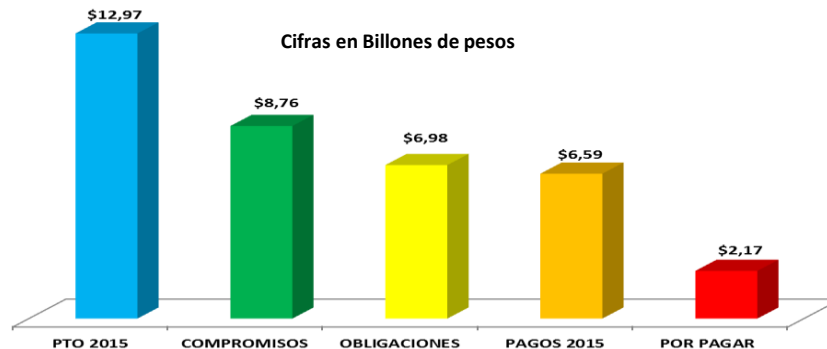


Fuente FUT Chip-Elaboración propia

DPTO./MUNICIPIO	PTO 2015	COMPROMISOS	POR COMPROMETER
Departamento del Valle	\$ 2.958.968.744.449	\$ 1.691.097.966.846	\$ 1.267.870.777.603
Departamento del Cauca	\$ 1.978.684.960.615	\$ 1.405.136.596.029	\$ 573.548.364.586
Departamento de Nariño	\$ 2.705.552.674.448	\$ 1.764.068.646.976	\$ 941.484.027.472
Municipio de Santiago de Cali	\$ 2.848.136.123.000	\$ 2.029.108.680.000	\$ 819.027.443.000
Municipio de Palmira	\$ 448.162.752.228	\$ 356.815.447.783	\$ 91.347.304.445
Municipio de Yumbo	\$ 312.681.702.182	\$ 232.178.142.608	\$ 80.503.559.574
Municipio de Tuluá	\$ 246.367.888.531	\$ 164.159.282.492	\$ 82.208.606.039
Municipio de Buenaventura	\$ 566.932.530.041	\$ 520.323.255.553	\$ 46.609.274.488
Municipio de Popayán	\$ 336.852.953.171	\$ 226.799.241.604	\$ 110.053.711.567
Municipio de San Juan de Pasto	\$ 565.417.196.463	\$ 370.282.176.490	\$ 195.135.019.973
TOTAL GENERAL	\$ 12.967.757.525.128	\$ 8.759.969.436.381	\$ 4.207.788.088.747

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO

Compromisos vigencia 2015: Pendiente de Pago 25% (\$2.1 billones)



DPTO./MUNICIPIO	PTO 2015	COMPROMISOS	OBLIGACIONES	PAGOS 2015	POR PAGAR
Departamento del Valle	\$ 2.958.968.744.449	\$ 1.691.097.966.846	\$ 1.425.079.765.688	\$ 1.328.193.858.304	\$ 362.904.108.542
Departamento del Cauca	\$ 1.978.684.960.615	\$ 1.405.136.596.029	\$ 1.032.040.677.029	\$ 992.024.501.124	\$ 413.112.094.905
Departamento de Nariño	\$ 2.705.552.674.448	\$ 1.764.068.646.976	\$ 1.419.898.822.556	\$ 1.350.166.786.656	\$ 413.901.860.320
Municipio de Santiago de Cali	\$ 2.848.136.123.000	\$ 2.029.108.680.000	\$ 1.522.560.985.000	\$ 1.451.993.113.000	\$ 577.115.567.000
Municipio de Palmira	\$ 448.162.752.228	\$ 356.815.447.783	\$ 282.008.677.131	\$ 273.889.859.992	\$ 82.925.587.791
Municipio de Yumbo	\$ 312.681.702.182	\$ 232.178.142.608	\$ 167.670.975.891	\$ 166.678.328.093	\$ 65.499.814.515
Municipio de Tuluá	\$ 246.367.888.531	\$ 164.159.282.492	\$ 141.174.637.020	\$ 139.260.582.788	\$ 24.898.699.704
Municipio de Buenaventura	\$ 566.932.530.041	\$ 520.323.255.553	\$ 494.172.321.240	\$ 398.457.251.625	\$ 121.866.003.928
Municipio de Popayán	\$ 336.852.953.171	\$ 226.799.241.604	\$ 189.136.177.451	\$ 186.637.162.984	\$ 40.162.078.620
Municipio de San Juan de Pasto	\$ 565.417.196.463	\$ 370.282.176.490	\$ 310.482.262.361	\$ 302.990.638.197	\$ 67.291.538.293
TOTAL GENERAL	\$ 12.967.757.525.128	\$ 8.759.969.436.381	\$ 6.984.225.301.367	\$ 6.590.292.082.763	\$ 2.169.677.353.618

Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Municipios que no reportaron presupuesto

¿Cómo ejercen las contralorías el control a la rendición de la cuenta?

AÑO 2015	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
VALLE DEL CAUCA	Buenaventura
	Toro
CAUCA	Buenos Aires
	Puracé (Coconuco)
	Florencia - Cauca
NARIÑO	Tumaco
	El Rosario
	San Bernardo - Nariño
	Francisco Pizarro

Fuente: Formulario FUT

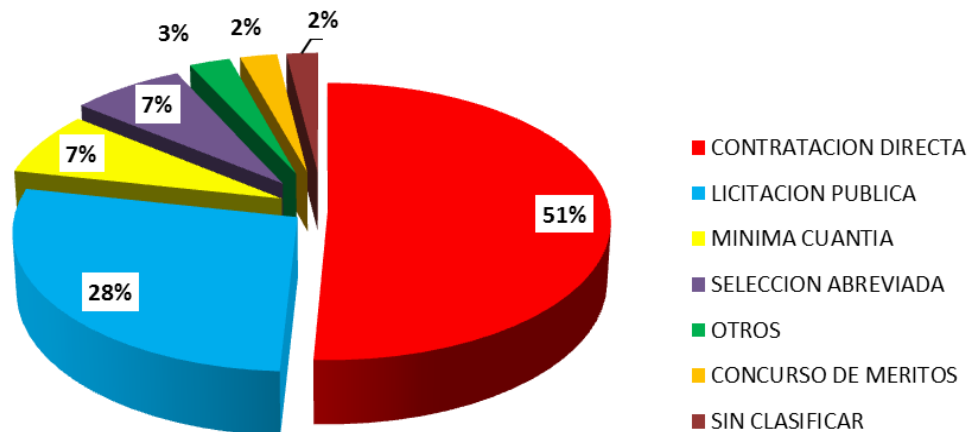
AÑO 2016	
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
VALLE DEL CAUCA	Buenaventura
	San Juan Bautista de Guacarí
	Toro
CAUCA	Florencia - Cauca
NARIÑO	Tumaco
	El Rosario
	San Bernardo - Nariño
	Francisco Pizarro (Salahonda)

Fuente: Circular 04 2015 AGR

Modalidad de Contratación

Vigencias 2014 y 2015: El 51% de la contratación se adjudicó de manera directa (\$4.6 billones). De cada \$100 pesos contratados, \$51 se adjudican de forma directa.

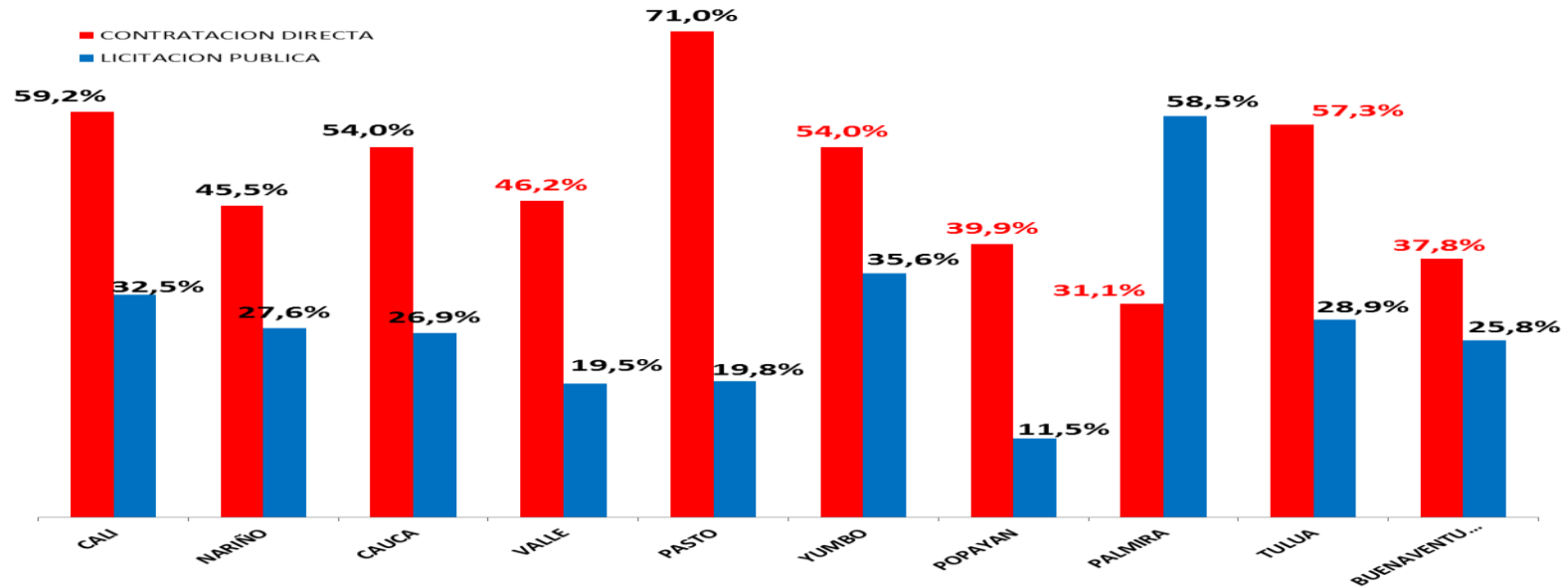
MODALIDAD	VALOR
CONTRATACION DIRECTA	\$ 4.603.350.519.051
LICITACION PUBLICA	\$ 2.499.625.990.017
MINIMA CUANTIA	\$ 672.431.334.170
SELECCION ABREVIADA	\$ 654.162.159.732
OTROS	\$ 238.437.835.078
CONCURSO DE MERITOS	\$ 216.505.608.703
SIN CLASIFICAR	\$ 182.725.504.847
TOTAL	\$ 9.067.238.951.598



Fuente: Formato 20.1 AGR – Vigencia 2014 - 2015

Contratación directa vs. Licitación pública

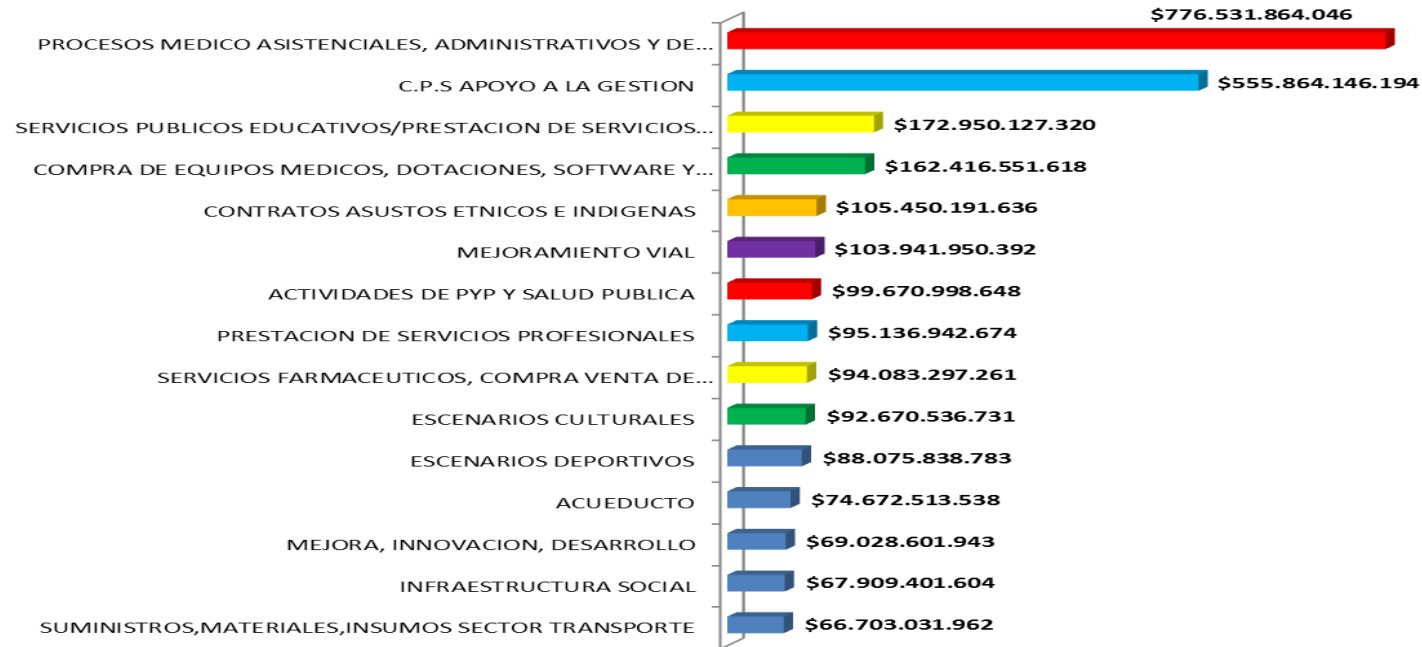
De cada \$ 100 pesos contratados, se adjudican : \$52 Contratación Directa.
\$28 Licitación Pública



Fuente: Formato 20.1 AGR – Vigencia 2014 - 2015

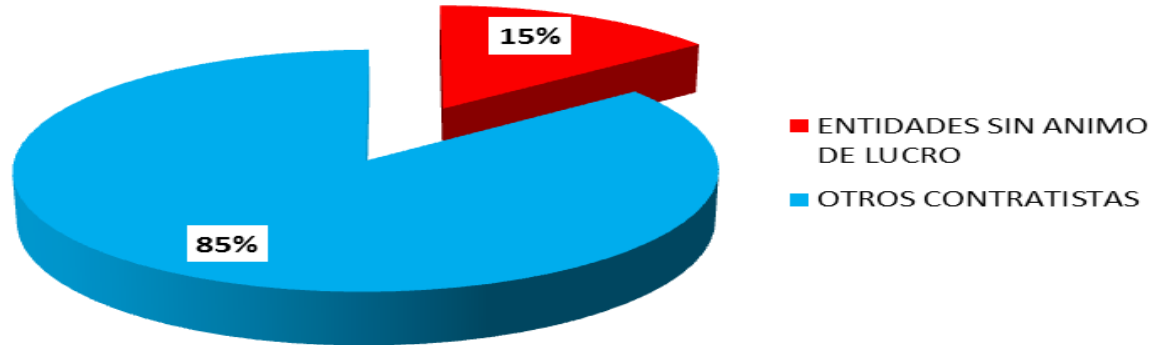
Qué se Contrató Directamente?

La contratación directa se concentra en los sectores de salud, educación, alimentación escolar e infraestructura



Tipo de Contratista

Contratación con entidades sin ánimo de lucro: \$1,2 Billones de pesos (Valle, Cauca y Nariño).



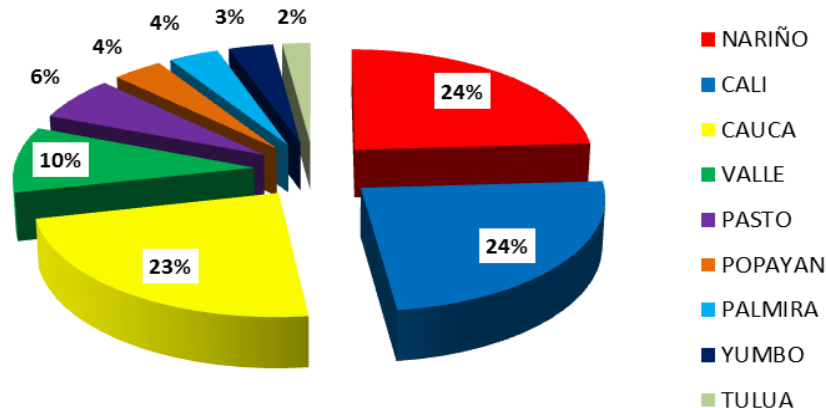
TIPO DE CONTRATISTA	VALOR
ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO	\$ 1.286.697.571.580
OTROS CONTRATISTAS	\$ 7.478.630.135.236

Fuente: Formato 20.1 AGR – Vigencia 2014 - 2015

Contratación Sector Infraestructura

TEMAS CRÍTICOS

- **CALI Retrasos en ocho Megaobras:** Retrasos reiterativos en la construcción de ocho megaobras del sur de la ciudad por valor de \$161.000 millones de pesos.
- **CALI Retrasos en las obras complementarias del sistema integrado de transporte masivo :** Valor de la Obra: \$59.000 millones de pesos.
- **TULUÁ: Retrasos en obra:** Construcción de Pavimentos Rígidos, posibles retrasos en su ejecución por valor de \$ 2.700 millones.

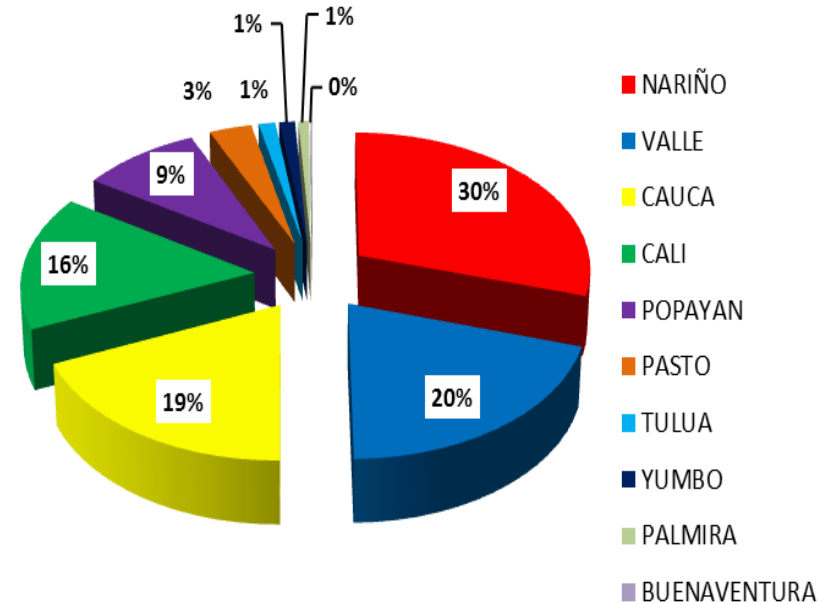


Fuente: Formato 20.1 AGR – Vigencia 2014 - 2015

Contratación Sector Salud

TEMAS CRÍTICOS

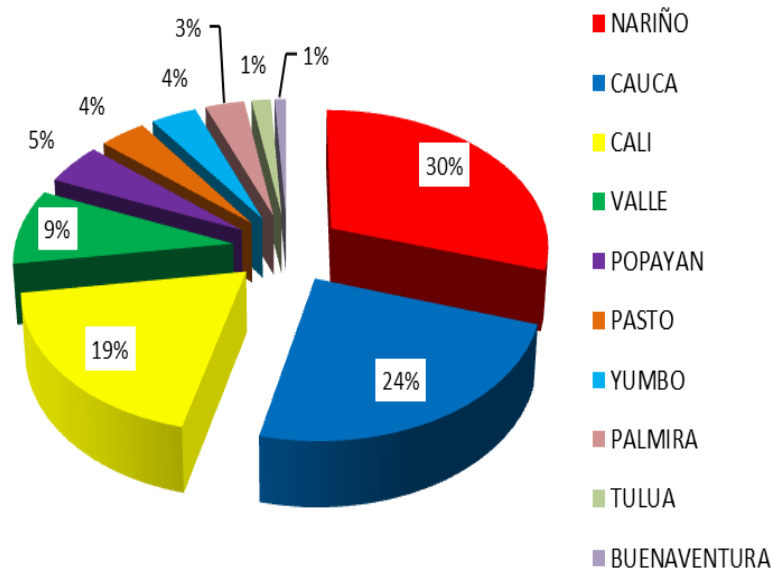
- **VALLE HOSPITAL UNIVERSITARIO- Contratos con Sindicatos:** Contratos de Prestación de Servicios de Salud tercerizados con Sindicatos. Valor \$11.000 millones de pesos.
- **VALLE HOSPITAL UNIVERSITARIO- Contratos con posibles Sobrecostos:** Contrato de Suministros , denuncias por posibles sobrecostos en Medicamentos. Valor \$10,000 millones.
- **PASTO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE NARIÑO, E.S.E PASTO SALUD, CONTRATACIÓN DE TERCERIZACIÓN SUMINISTRO DE PERSONAL:** Posible adjudicación sin requisitos. Valor \$47.000 millones de pesos.
- **MUNICIPIO DE SUÁREZ (CAUCA):** Posibles irregularidades en la ejecución del contrato Casa Adulto. \$143 millones.



Contratación Sector Transporte

TEMAS CRÍTICOS

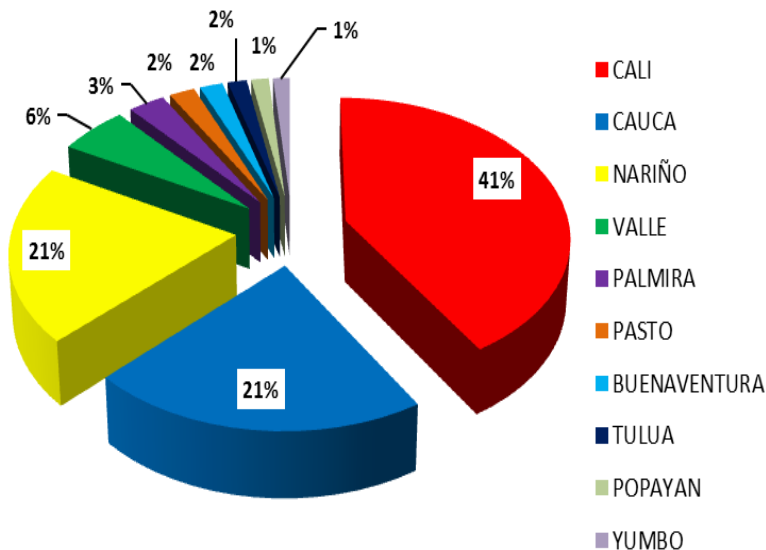
- **NARIÑO Construcción vía Junín Barbacoas:** Valor: \$12,000 millones, posibles maniobras fraudulentas para la adjudicación del Contrato.
- **NARIÑO VíaNariño- vía (30kms) Empate, San Bernardo, La Cruz:** Adjudicación por valor de \$ 70,000 millones obra de impacto en la región.
- **NARIÑO – Vía Circunvalar al Galeras:** \$55.000 millones.



Contratación Sector Educación \$922,000 millones

TEMAS CRÍTICOS

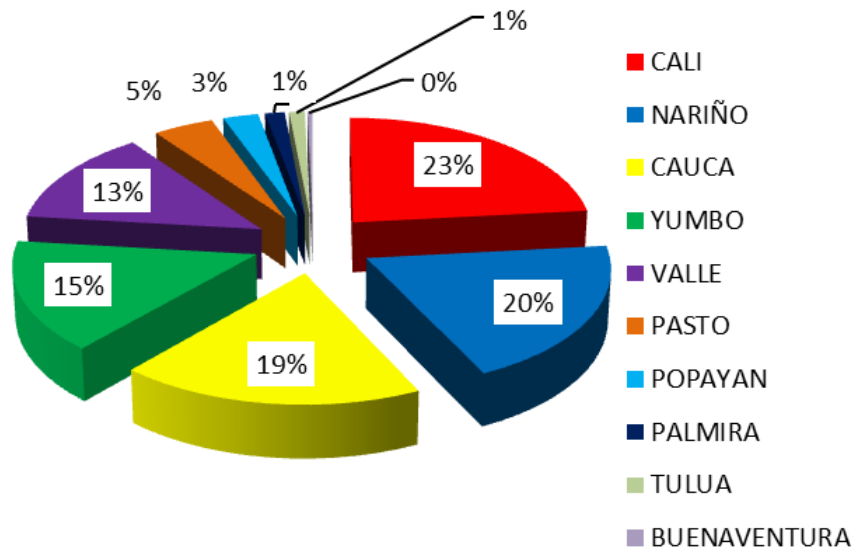
- **VALLE- Contratos de Alimentación Escolar PAE:** Posible suministro de Alimentos en Mal Estado y de mala Calidad. Valor: \$10,400 millones de pesos.
- **POPAYÁN Posibles irregularidades en la ejecución del Contrato PAE** : Operador Consorcio Nutrición Escolar Popayán. Valor: de \$3.852 millones de pesos
- **TUMACO (Nariño) Contratos PAE-** Contrato con posible adjudicación sin requisitos. Valor \$3.280 Millones de Pesos



Contratación Sector Agua Potable \$553.000 millones

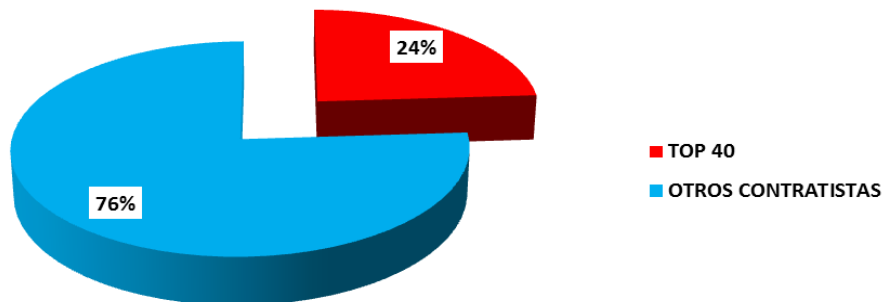
TEMAS CRITICOS

- **BUENAVENTURA Construcción de 180 Pozos Sépticos:** Contratos pagados en un 100%. Incumplimiento del primer contrato del 40% y 80% en el Segundo. Valor: \$615 Millones de Pesos
- **CAUCA Retraso de obras en el Acueducto:** Municipios de Patía y Balboa, Valor: \$3,700 millones de pesos.



Concentración Contractual

El 24% de la contratación (\$2.1 Billones de pesos) lo concentran los primeros 40 contratistas



DEPARTAMENTO	CONCENTRACIÓN TOP 40
CAUCA	27%
NARIÑO	23%
VALLE	22%

Top 30 Contratistas de la Región

14 de los 30 contratistas pertenecen al Municipio de Santiago de Cali

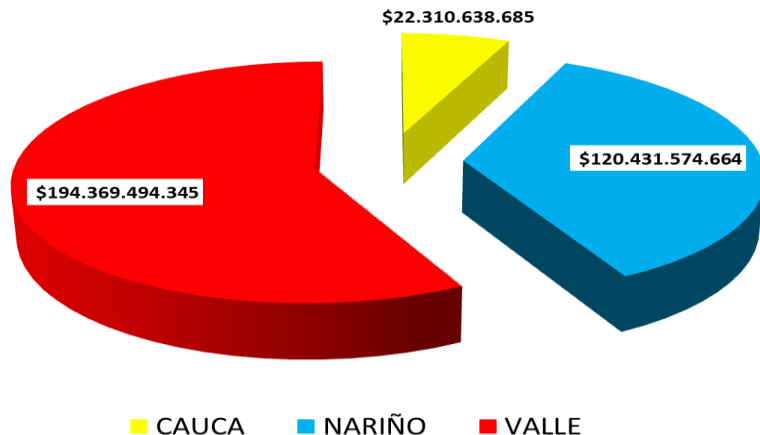
NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA (*)	SECTOR	VALOR CONTRATO	CONTRALORIA
CONSTRUCCIONES RUBAU SA SUCURSAL COLOMBIA	TRANSPORTE	\$ 69.157.325.526	NARIÑO
CONSEJO REGIONAL INDIGENA DEL CAUCA CRIC	EDUCACION	\$ 64.543.835.650	CAUCA
CONSORCIO MECO SAINC TERMINAL CALIMA	TRANSPORTE	\$ 59.043.091.984	CALI
EMCALI E.I.C.E. E.S.P.	GESTION PUBLICA	\$ 37.525.461.624	CALI
BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE CALI	GESTION PUBLICA	\$ 37.389.414.006	CALI
ASOCIACION DE CABILDOS DEL NORTE DEL CAUCA IPS ACIN	EDUCACION	\$ 36.364.029.640	CAUCA
CONSORCIO VIAS JUNIN	TRANSPORTE	\$ 32.225.798.574	NARIÑO
INGENIERIA DE VIAS SA/ PEDRO CONTECHA CARRILLO	TRANSPORTE	\$ 32.086.197.048	CAUCA
INDUSTRIA LICORERA DE CALDAS	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 29.980.738.648	NARIÑO
ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE	SALUD	\$ 29.733.213.590	CALI
CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S	TRANSPORTE	\$ 29.021.085.458	CALI
SINDICATO DE TRABAJADORES OFICIALESEMPLEADOS PUBLICOS Y SERVIDORES DE LA SALUD SINTRAOEMPUH SAN JOSE	SALUD	\$ 28.186.522.871	POPAYAN
CONSORCIO VIAS PEZI 2015	TRANSPORTE	\$ 26.745.525.438	YUMBO
CRISTALERIA PELDAR S.A.	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 26.691.806.731	VALLE
CONSORCIO CORREDOR URBANO MIO	TRANSPORTE	\$ 25.286.385.025	CALI
CONSORCIO PARQUE RIO CALI II	INFRAESTRUCTURA	\$ 25.225.169.528	CALI
ALLIANZ SEGUROS S.A.	GESTION DEL RIESGO	\$ 25.185.480.207	CALI
SINDICATO ASOCIACIÓN DE SERVIDORES DEL SECTOR SALUD ASSS	SALUD	\$ 25.116.453.865	CALI
FUNDACIÓN CENTRO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS BÁSICOS Y APLICADOS (CEIBA) R/L PABLO NAVAS SANZ DE SANTAMARÍA	VIVIENDA	\$ 24.533.099.720	NARIÑO
EMPRESA DYNAMIK SAS	SALUD	\$ 23.941.731.379	PASTO
CONSORCIO CALI 2014	TRANSPORTE	\$ 22.162.482.771	CALI
SODERAL SOCIEDAD DE DESTILACION DE OH S.A	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 21.764.286.400	VALLE
UNIÃO TEMPORAL HIDRAULICA 2014	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	\$ 21.580.036.604	CALI
SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA SALUD DEL CAUCA SINTRASALUD CAUCA	SALUD	\$ 20.978.861.916	CAUCA
CONSORCIO ESPAÑA INGENIERIA	EDUCACION	\$ 20.481.311.342	NARIÑO
MUNICIPIO DE PASTO	VIVIENDA	\$ 20.140.070.725	NARIÑO
CONSORCIO REGIONAL LA ESPERANZA	TRANSPORTE	\$ 19.466.873.183	NARIÑO
UNIÃO TEMPORAL ALFA CALI	INFRAESTRUCTURA	\$ 19.443.684.841	CALI
CONSORCIO EMBALSE PUERTO MALLARINO 2014	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	\$ 19.080.299.669	CALI
GUARDIANES COMPAA LIDER DE SEGURIDAD LTDA	SEGURIDAD/VIGILANCIA/DEFEN	\$ 18.502.812.800	CALI

Fuente: Formato 20.1 AGR – Vigencia 2014 - 2015

Mallas Empresariales en la Región

La contratación con mallas empresariales asciende a un total de \$337 mil millones de pesos.

Contratos con Mallas Empresariales



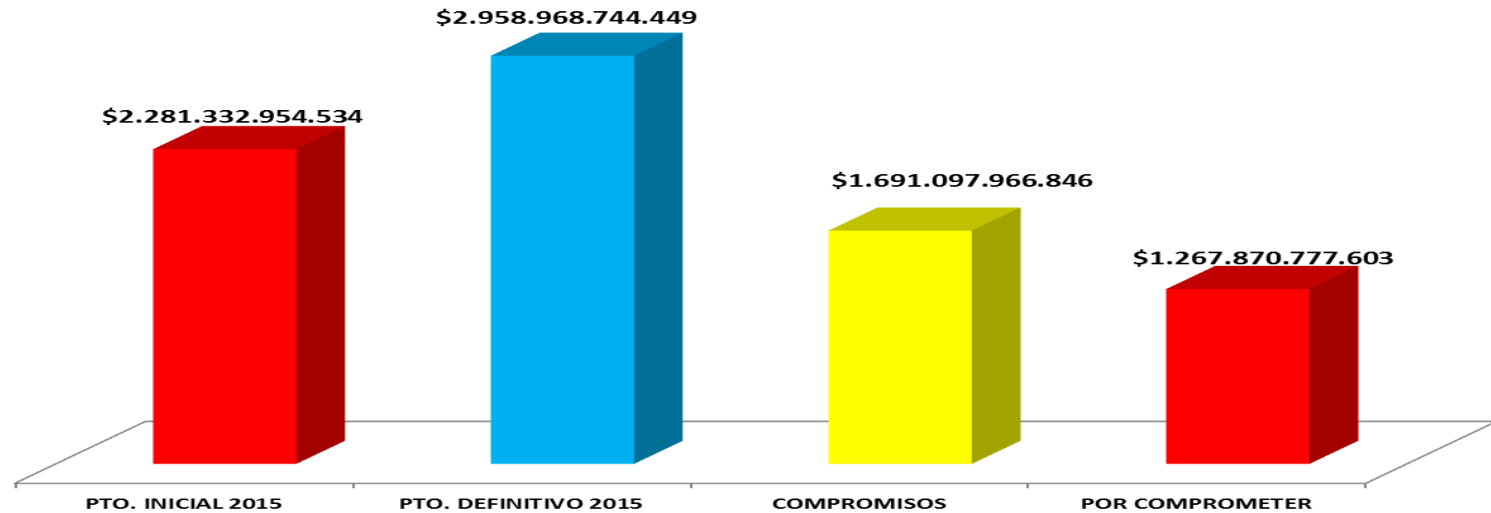
Departamentos	Contratos mallas	Número deMallas	Valor total mallas
CAUCA	\$ 22.310.638.685	4	\$ 6.171.666.166.824
NARIÑO	\$ 120.431.574.664	8	\$ 6.335.800.708.428
VALLE	\$ 194.369.494.345	5	\$ 6.298.698.470.442
Total general	337.111.707.694		

Informe de Gestión
Acuerdos de Transparencia
Contraloría Departamental del Valle del Cauca

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El presupuesto del 2015 tuvo una variación del 29%, (aumentó de \$677 mil millones de pesos).
- Del presupuesto final 2015 quedó sin comprometer el 42% (\$1.26 billones de pesos).



VALLE

Variación Presupuesto Regionalizado Depto. Del Valle

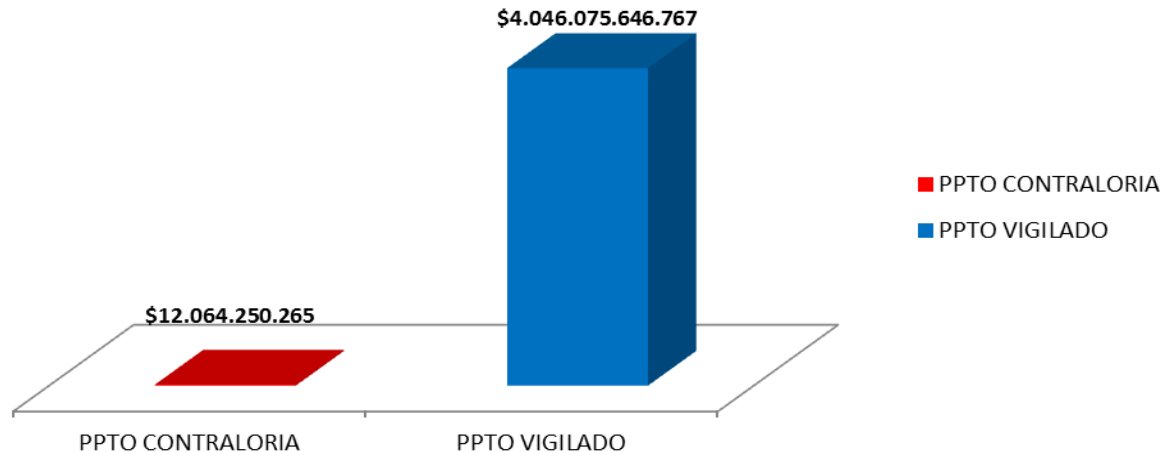
NOMBRE ENTIDAD	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	↑ 2015	↑ 2016
Santiago de Cali	2.593.756.382.000	2.848.136.123.000	2.082.041.244.000	10%	-27%
Departamento del Valle del Cauca	1.983.972.116.021	1.810.247.220.409	1.498.042.957.313	-9%	-17%
Palmira	409.460.400.519	448.162.752.228	351.726.791.452	9%	-22%
Yumbo	297.690.816.142	312.681.702.182	236.654.825.000	5%	-24%
Tuluá	238.515.440.409	246.367.888.531	231.090.760.823	3%	-6%
Jamundí	143.836.439.000	168.713.896.000	150.000.000.000	17%	-11%
Cartago	118.898.060.000	131.110.212.552	133.707.467.985	10%	2%
Guadalajara de Buga	131.516.426.000	133.347.789.000	126.736.801.501	1%	-5%
Candelaria - Valle del Cauca	59.594.718.000	73.256.044.000	58.481.576.495	23%	-20%
El Cerrito	52.645.835.755	57.842.166.023	40.747.489.054	10%	-30%
Florida	31.741.293.000	34.483.541.000	33.446.464.892	9%	-3%
Zarzal	33.752.864.781	34.983.987.000	32.827.480.301	4%	-6%
Sevilla	34.639.750.185	37.875.959.000	30.543.651.598	9%	-19%
Dagua	33.808.671.000	33.987.774.000	30.440.526.508	1%	-10%
Pradera	28.529.707.000	33.453.342.000	26.894.004.023	17%	-20%
La Unión - Valle del Cauca	24.269.261.000	25.149.439.776	24.515.477.000	4%	-3%
Bugalagrande	23.367.780.000	31.583.944.000	22.712.302.657	35%	-28%
Caicedonia	21.892.045.680	22.392.672.096	22.026.554.092	2%	-2%
Roldanillo	23.238.578.796	24.083.298.496	21.355.657.574	4%	-11%
Trujillo	15.449.345.288	15.860.022.160	16.032.207.348	3%	1%
Ginebra	16.383.091.000	17.242.790.655	15.033.175.333	5%	-13%
Yotoco	23.053.678.342	27.534.019.223	14.803.253.950	19%	-46%
Andalucía	16.643.785.000	19.513.945.000	13.947.831.000	17%	-29%
Ansermanuevo	17.226.888.508	17.744.452.794	13.762.702.000	3%	-22%
Riofrío	16.155.777.616	15.254.817.000	13.581.936.542	-6%	-11%
Calima del Darién	15.793.941.370	13.901.479.000	13.091.139.890	-12%	-6%
Restrepo - Valle del Cauca	12.413.576.000	14.088.345.000	12.303.691.000	13%	-13%
Alcalá	12.381.494.366	12.319.917.000	11.050.974.157	0%	-10%
Obando	15.391.476.886	13.596.427.603	10.439.311.809	-12%	-23%
La Victoria - Valle del Cauca	11.711.824.003	12.788.418.085	10.049.595.737	9%	-21%
Bolívar - Valle del Cauca	16.881.440.000	14.450.982.000	10.013.808.405	-14%	-31%
El Dovio	13.233.360.000	12.433.209.000	9.362.041.149	-6%	-25%
la Cumbre	6.478.037.841	4.952.569.598	9.075.832.075	-24%	83%
San Pedro - Valle del Cauca	12.224.323.020	18.648.911.115	9.075.832.075	53%	-51%
Vijes	10.235.581.214	8.609.928.000	7.391.604.595	-16%	-14%
El Cairo	9.558.574.486	8.830.908.864	7.339.957.501	-8%	-17%
Versalles	8.005.000	8.586.984.000	7.083.209.209	107170%	-18%
El Águila	11.335.613.000	10.349.644.000	6.424.419.244	-9%	-38%
Argelia - Valle del Cauca	10.652.605.000	7.792.393.000	5.425.516.195	-27%	-30%
Ulloa	7.458.221.000	5.949.025.000	4.360.888.192	-20%	-27%
San Juan Bautista de Guacarí	26.764.200.000	26.008.271.000	-	-3%	-100%

1. Presupuesto vigente 20 de abril 2016.

Fuente: FUT-CHIP-Elaboración propia

Presupuesto Contraloría- Plan de Auditoria 2016

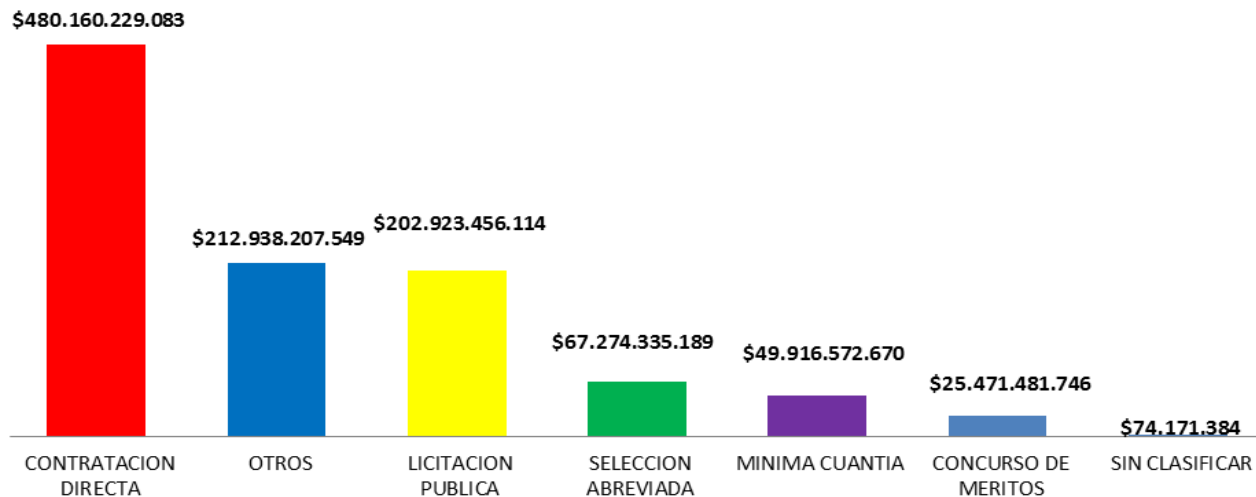
\$1 peso de la Contraloría vigila \$335 pesos.



PRESUPUESTO CONTRALORÍA 2016	\$ 12.064.250.265
No SUJETOS VIGILADOS 2015	152
PRESUPUESTO SUJETOS VIGILADOS 2015	\$ 4.046.075.646.767

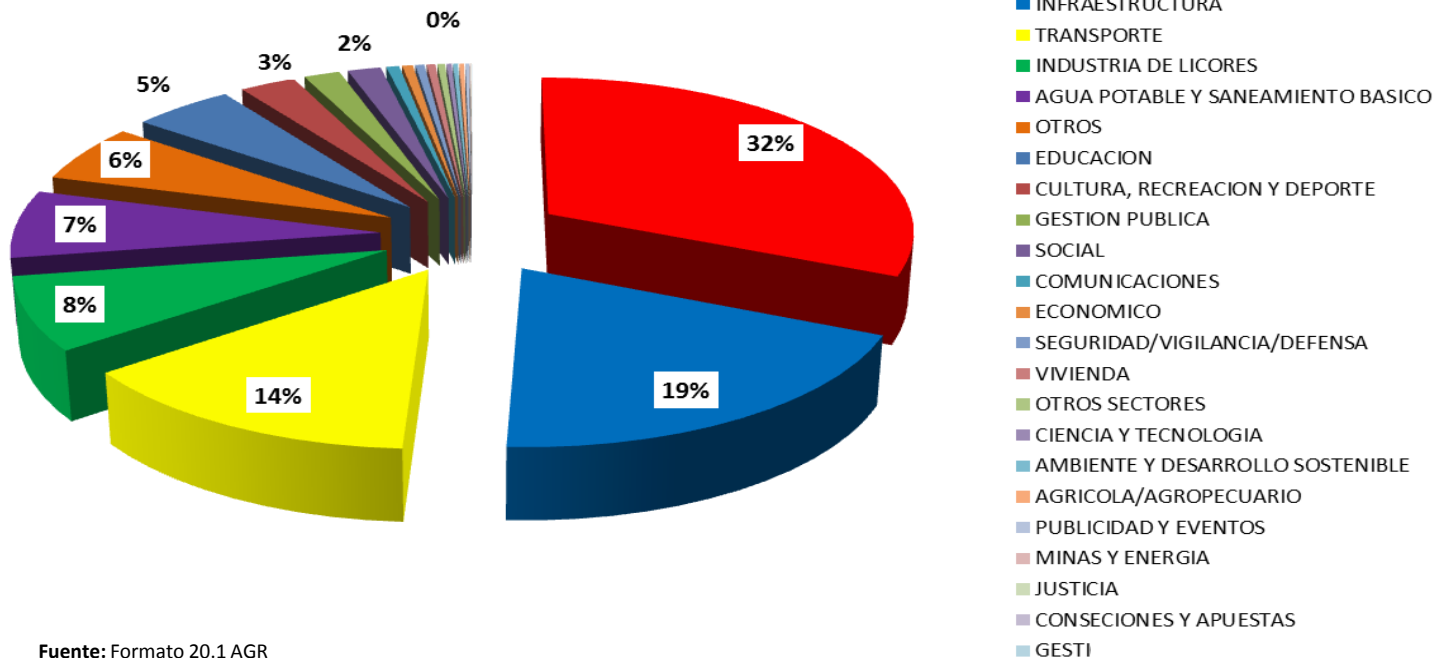
¿Cómo se Contrata?

- La contratación Directa supera la Licitación Pública en 136% (\$278 mil millones de pesos).
- Se reportó Contratación sin modalidad de selección por \$212 mil millones de pesos; ¿debilidad en el reporte de información?



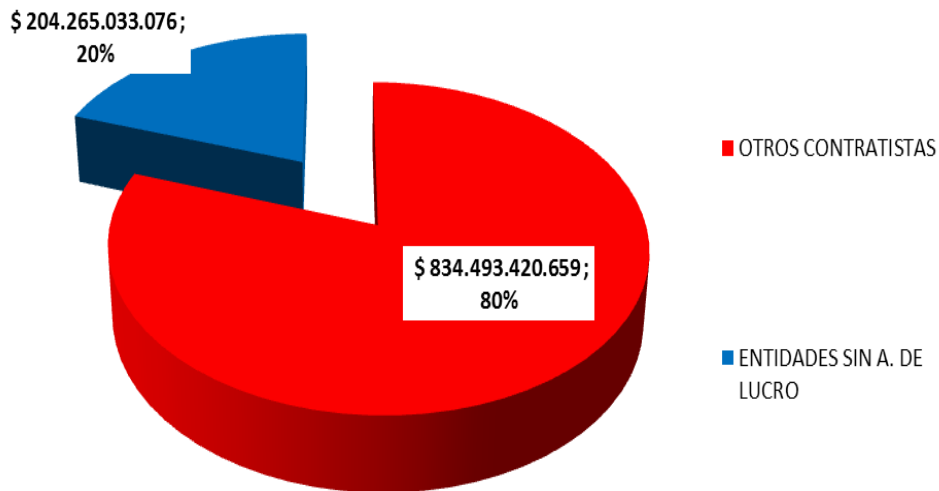
Qué se Contrata?

El 64% (\$664.000 millones de pesos) de la Contratación corresponde a los sectores Infraestructura, Transporte, y Salud



¿Con quién contrata?

- De Cada \$100 pesos, \$20 se contratan con entidades sin ánimo de lucro.
- De \$1 billón de pesos, \$204 mil millones se contratan con entidades sin ánimo de lucro.
- Ejercer el Control fiscal en las entidades sin ánimo de lucro y con régimen especial es difícil y se pierde la trazabilidad del recurso público.



CLASIFICACIÓN CONTRATISTA	VALOR
OTROS CONTRATISTAS	\$ 834.493.420.659
ENTIDADES SIN A. DE LUCRO	\$ 204.265.033.076
TOTAL	\$ 1.038.758.453.735

VALLE

Top 30 Contratistas Valle

El top 30 de Contratistas del Departamento del Valle representa el 25% de la Contratación \$ 268.000 millones de pesos de \$1,03 billones reportados.

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
CRISTALERIA PELDAR S.A.	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 26.691.806.731
SODERAL SOCIEDAD DE DESTILACIÓN DE OH S.A	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 21.764.286.400
HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.	SALUD	\$ 15.248.880.292
GILMEDICA S.A	SALUD	\$ 13.477.514.434
ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD	SALUD	\$ 13.136.929.592
ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE	SALUD	\$ 12.191.742.199
HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA ESE	SALUD	\$ 12.167.566.873
GENERAL DE EQUIPOS DE COLOMBIA S.A. GECOLSA	TRANSPORTE	\$ 11.050.050.957
HOSPITAL MARIO CORREA RENGIFO	SALUD	\$ 10.440.646.067
UNIÓN TEMPORAL VALLE PHARMA	SALUD	\$ 10.000.000.000
ASOCIACIÓN DE SINDICATO DE TRABAJADORES	SALUD	\$ 9.194.599.935
UNIÓN TEMPORAL AQUAPOZOS	AGUA POTABLE Y SANEAM	\$ 9.099.950.000
UNIDAD EJECUTORA SANEAMIENTO	SALUD	\$ 8.628.070.492
FUNDACIÓN NUEVO HORIZONTE	SALUD	\$ 7.433.945.321
SINDICATO DE TRABAJADORES DE OFICIOS VARIOS SERVICOLOMBIA	SALUD	\$ 7.231.050.853
COMPAÑÍA COMERCIAL CURACAO DE COLOMBIA S.A	COMUNICACIONES	\$ 6.607.875.349
BODEGAS DE AMÉRICA S.A.	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 6.355.326.960
CONSORCIO YOTOCO 2014	AGUA POTABLE Y SANEAM	\$ 6.321.652.309
TAPAS DE LAS AMÉRICAS SAS	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 6.197.599.102
LIBRE EXPRESIÓN CREATIVOS S.A.	OTROS	\$ 5.956.752.000
ASOCIACIÓN DE SINDICATO DE TRABAJADORES	OTROS	\$ 5.874.987.731
CONSORCIO VIAL CAICEDONIA	TRANSPORTE	\$ 5.866.159.013
CADENA S.A.	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 5.855.640.560
SINDICATO DE TRABAJADORES DE SERVICIOS VARIOS	SALUD	\$ 5.716.834.416
CONSORCIO VIAL SEVILLA	ECONOMICO	\$ 5.437.476.094
SERVICIO DE SALUD INMEDIATA MEDICINA PREPAGADA S.A	SALUD	\$ 4.819.999.466
ENDOSALUD DE OCCIDENTE S.A.	SALUD	\$ 4.170.000.000
HOSPITAL MARIO CORREA RENGIFO	OTROS	\$ 4.000.000.000
CONSORCIO PUENTES PARA EL FUTURO	TRANSPORTE	\$ 3.737.435.077
CONSORCIO VIAL OBANDO 2016	TRANSPORTE	\$ 3.703.703.704

Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	1408 de 2015	Fecha	10 de noviembre de 2015
Partes:	GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA - CONSORCIO TULUÁ RIOFRIO		
Objeto:	REHABILITACIÓN DE VÍAS: Entre los municipios de Tuluá Riofrio Trujillo y el municipio de Riofrio y el corregimiento de Salonica Valle del Cauca así: sector 1: de Tuluá o k0+000 hasta k6+321, sector 2: de k6+321 hasta k12+642 o Riofrio y de Riofrio hasta el corregimiento de Salónica, sector 3: de k12+642 o Riofrio hasta k23+203 o Trujillo		
Valor:	\$55.894.497.823		
Riesgo:	RETRASO EN EL CRONOGRAMA DE LAS OBRAS: Existe inconformidad de parte de la Comunidad y Líderes gremiales de Tuluá, Riofrío y Trujillo que alertaron en torno al recurso dispuesto por la Gobernación del Valle para la rehabilitación de la vía que une a estas tres localidades. Igualmente, se evidenció una posibilidad de reducción del valor a contratar, es decir, de tres tramos a uno solo para que sea un único contratante el que ejecute la obra cuyo costo asciende a \$55 mil millones.		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	CP-HUV-14-003	Fecha	01 de junio de 2014
Partes:	E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCÍA - ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD ASSTRACUD		
Objeto:	Procesos Medico Asistenciales: Prestación de Servicios Respecto de Los Procesos Asistenciales De Auxiliares En Enfermería - Profesionales Enfermería, Con Las Condiciones Y Requerimientos Fijados Por El HUV, Teniendo En Cuenta La Propuesta Presentada Por El Contratista		
Valor:	\$6.293.986.928		
Riesgo:	Falta De Control Y Posible Fraccionamiento Contractual: Medios de comunicación aseveran que existen evidencias frente a este tipo de contratos sindicales, donde el recurso humano En el Hospital UV trabajan personas que nadie sabe qué hacen, de dónde vienen, a que empresa pertenecen ni quién les paga. Incluso, no hay forma de verificar si una persona laboró o no las horas extras que reclama en su planilla de pago. A su vez, existe riesgos de fraccionamiento de contratos los cuales son varios en la modalidad de prestación de servicios medico asistenciales. Un censo mostró que cinco asociaciones proveen 1.500 trabajadores entre enfermeros, cirujanos, radiólogos o anestesiólogos que cada mes facturan en promedio 4.000 millones de pesos., no solo encontró empleados que no figuran en la base de datos ni del HUV ni de las cooperativas de trabajo, hoy Agremiaciones Sindicales, sino personas con cargos distintos, con números de cédula cambiados y con nombres ilegibles.		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	CP-HUV-14-001	Fecha	18 de marzo de 2014
Partes:	E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCÍA - UNIÓN TEMPORAL VALLEPHARMA		
Objeto:	Operación Del Proceso De Servicio Farmacéutico Integral: Que comprende el suministro y dispensación de medicamentos, dispositivos médicos, médico quirúrgicos, material de osteosíntesis que solicite el hospital, preparaciones parentales y dispensación dosis unitaria, incluidas las adecuaciones necesarias a las áreas destinadas y efectuando la dotación de equipos tecnológicos y administrativos apropiados para la prestación de servicios farmacéuticos.		
Valor:	\$10.000.000.000		
Riesgo:	Adjudicación Direccionada Y Posibles Sobre Costos: Se evidencia inconformidad en el proceso de adjudicación del contrato con duración inicial de 60 meses , y posibles sobrecostos de insumos y medicamentos que oscilan entre el 50% y el 300% del valor comercial. Igualmente, llama la atención que dicho proveedor llamado Vallepharma a julio de 2015 la E.S.E le adeudaba \$25.000 millones de pesos, esté integrado por una unión temporal cuyas firmas son las mismas que ya le vendían insumos al hospital: Unimix y Globalex.		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	010-18-0006	Fecha	26 de enero de 2016
Partes:	GOBERNACIÓN VALLE DEL CAUCA - FUNDACION NATURALEZA Y VIDA - FUNDANAVI		
Objeto:	Alimentación Escolar PAE: Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para suministrar a través de la ejecución del programa fortalecimiento nutricional integral al escolar (PAE), municipios de: Caicedonia, Dagua, Sevilla, Trujillo, Vijes, Restrepo, Riofrío, El Cerrito, Guacarí, La Cumbre, San Pedro, Andalucía, Bugalagrande, Calima, Ginebra		
Valor:	\$3.666.724.973		
Riesgo:	118 Alumnos en Cerrito (Valle) se Intoxicaron: Se evidenciaron posibles falencias en el cumplimiento de las obligaciones del contratista, donde 118 alumnos en Cerrito (Valle) se intoxicaron donde el operador suministró un pollo desmenuzado en estado de descomposición. Llama la atención, que el contratista (Fundanavi), ha recibido decenas de contratos para entregar la comida del PAE en varios municipios del Valle. Según medios de comunicación, al revisar la Cámara de Comercio informan <i>que "tiene como objeto una serie de asuntos relacionados con el medioambiente y muy al final dice que la empresa es apta para entregar y preparar alimentos"</i> .		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contratos:	0838-0840- 0841-0839	Fecha	28 - mayo de 2015
Partes:	GOBERNACIÓN DEL VALLE - FUNDACION PRODESARROLLO COMUNITARIO ACCION POR COLOMBIA- FUNDACION NATURALEZA Y VIDA - FUNDANAVI- FUNDACION AMIGOS UNIDOS POR EL PACIFICO- COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL COOBISOCIAL		
Objeto:	Alimentación Escolar PAE: Suministrar a través de la ejecución del programa fortalecimiento nutricional integral al escolar (PAE), desayunos en la jornada de la mañana y/o complemento alimentario en la jornada tarde a los niños y niñas inscritos en la matrícula oficial SIMAT, pertenecientes a los establecimientos educativos oficiales de la Zona 1, municipios no certificados en educación pertenecientes al Departamento del Valle del Cauca.		
Valor:	\$6.846.268.000		
Riesgo:	Insumos Alimentarios En Mal Estado Y De Mala Calidad: Según medios locales, se informó inconformidad de Rectores y Profesores de Las diferentes Instituciones Educativas, sobre posibles alimentos en mal estado y mala calidad, que suministraron estos operadores.		

Informe de Gestión

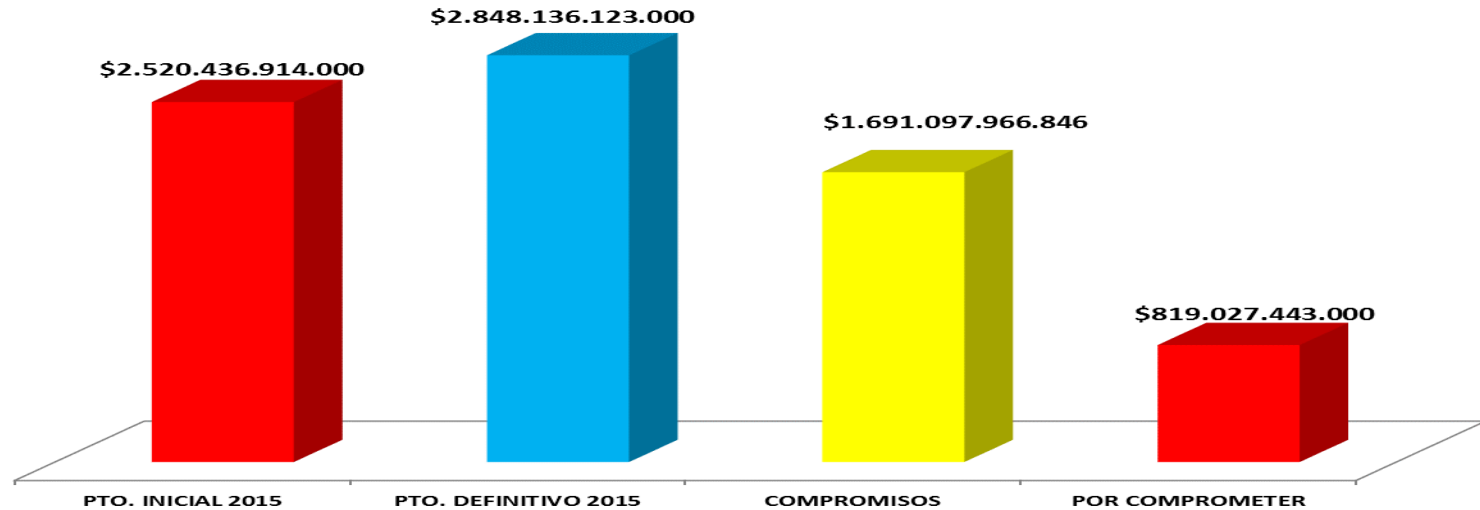
Acuerdos de Transparencia

Contraloría General de Santiago de Cali

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El presupuesto del 2015 tuvo una variación 13%, (aumentó de \$327 mil millones de pesos).
- Del presupuesto 2015 quedó sin comprometer el 28% (\$819 mil millones de pesos).



Variación Presupuesto Municipio de Santiago de Cali

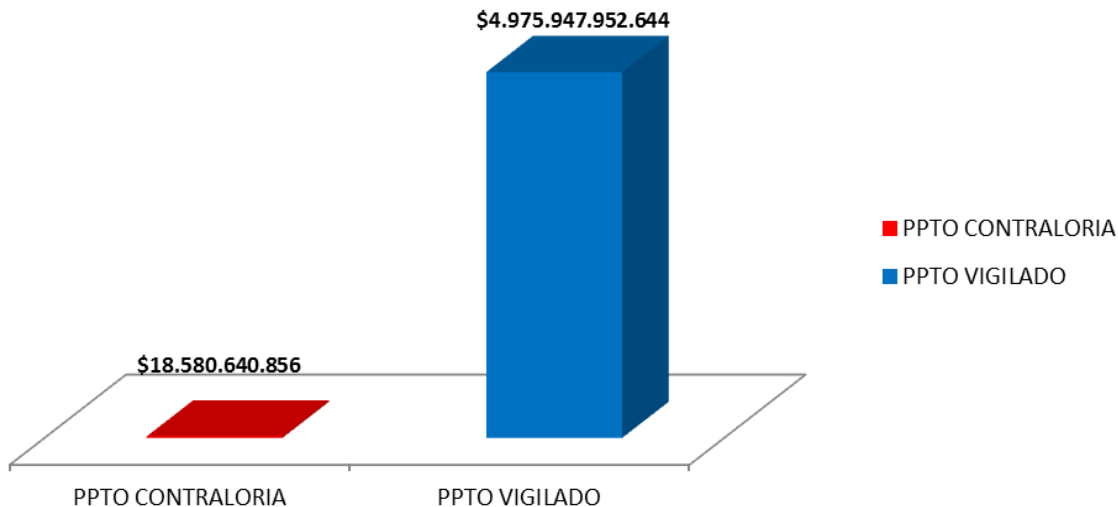
NOMBRE ENTIDAD	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	↑ 2015	↑ 2016
Santiago de Cali	2.593.756.382.000	2.848.136.123.000	2.082.041.244.000	10%	-27%
Departamento del Valle del Cauca	1.983.972.116.021	1.810.247.220.409	1.498.042.957.313	-9%	-17%
Palmira	409.460.400.519	448.162.752.228	351.726.791.452	9%	-22%
Yumbo	297.690.816.142	312.681.702.182	236.654.825.000	5%	-24%
Tuluá	238.515.440.409	246.367.888.531	231.090.760.823	3%	-6%
Jamundí	143.836.439.000	168.713.896.000	150.000.000.000	17%	-11%
Cartago	118.898.060.000	131.110.212.552	133.707.467.985	10%	2%
Guadalajara de Buga	131.516.426.000	133.347.789.000	126.736.801.501	1%	-5%
Candelaria - Valle del Cauca	59.594.718.000	73.256.044.000	58.481.576.495	23%	-20%
El Cerrito	52.645.835.755	57.842.166.023	40.747.489.054	10%	-30%
Florida	31.741.293.000	34.483.541.000	33.446.464.892	9%	-3%
Zarzal	33.752.864.781	34.983.987.000	32.827.480.301	4%	-6%
Sevilla	34.639.750.185	37.875.959.000	30.543.651.598	9%	-19%
Dagua	33.808.671.000	33.987.774.000	30.440.526.508	1%	-10%
Pradera	28.529.707.000	33.453.342.000	26.894.004.023	17%	-20%
La Unión - Valle del Cauca	24.269.261.000	25.149.439.776	24.515.477.000	4%	-3%
Bugalagrande	23.367.780.000	31.583.944.000	22.712.302.657	35%	-28%
Caicedonia	21.892.045.680	22.392.672.096	22.026.554.092	2%	-2%
Roldanillo	23.238.578.796	24.083.298.496	21.355.657.574	4%	-11%
Trujillo	15.449.345.288	15.860.022.160	16.032.207.348	3%	1%
Ginebra	16.383.091.000	17.242.790.655	15.033.175.333	5%	-13%
Yotoco	23.053.678.342	27.534.019.223	14.803.253.950	19%	-46%
Andalucía	16.643.785.000	19.513.945.000	13.947.831.000	17%	-29%
Ansermanuevo	17.226.888.508	17.744.452.794	13.762.702.000	3%	-22%
Riofrío	16.155.777.616	15.254.817.000	13.581.936.542	-6%	-11%
Calima del Darién	15.793.941.370	13.901.479.000	13.091.139.890	-12%	-6%
Restrepo - Valle del Cauca	12.413.576.000	14.088.345.000	12.303.691.000	13%	-13%
Alcalá	12.381.494.366	12.319.917.000	11.050.974.157	0%	-10%
Obando	15.391.476.886	13.596.427.603	10.439.311.809	-12%	-23%
La Victoria - Valle del Cauca	11.711.824.003	12.788.418.085	10.049.595.737	9%	-21%
Bolívar - Valle del Cauca	16.881.440.000	14.450.982.000	10.013.808.405	-14%	-31%
El Dovio	13.233.360.000	12.433.209.000	9.362.041.149	-6%	-25%
la Cumbre	6.478.037.841	4.952.569.598	9.075.832.075	-24%	83%
San Pedro - Valle del Cauca	12.224.323.020	18.648.911.115	9.075.832.075	53%	-51%
Vijes	10.235.581.214	8.609.928.000	7.391.604.595	-16%	-14%
El Cairo	9.558.574.486	8.830.908.864	7.339.957.501	-8%	-17%
Versalles	8.005.000	8.586.984.000	7.083.209.209	107170%	-18%
El Águila	11.335.613.000	10.349.644.000	6.424.419.244	-9%	-38%
Argelia - Valle del Cauca	10.652.605.000	7.792.393.000	5.425.516.195	-27%	-30%
Ulloa	7.458.221.000	5.949.025.000	4.360.888.192	-20%	-27%
San Juan Bautista de Guacarí	26.764.200.000	26.008.271.000	-	-3%	-100%

1. Presupuesto vigente 20 de abril 2016.

Fuente: FUT-CHIP-Elaboración propia

Presupuesto Contraloría- Plan de Auditoria 2015

\$1 peso de la Contraloría vigila \$268

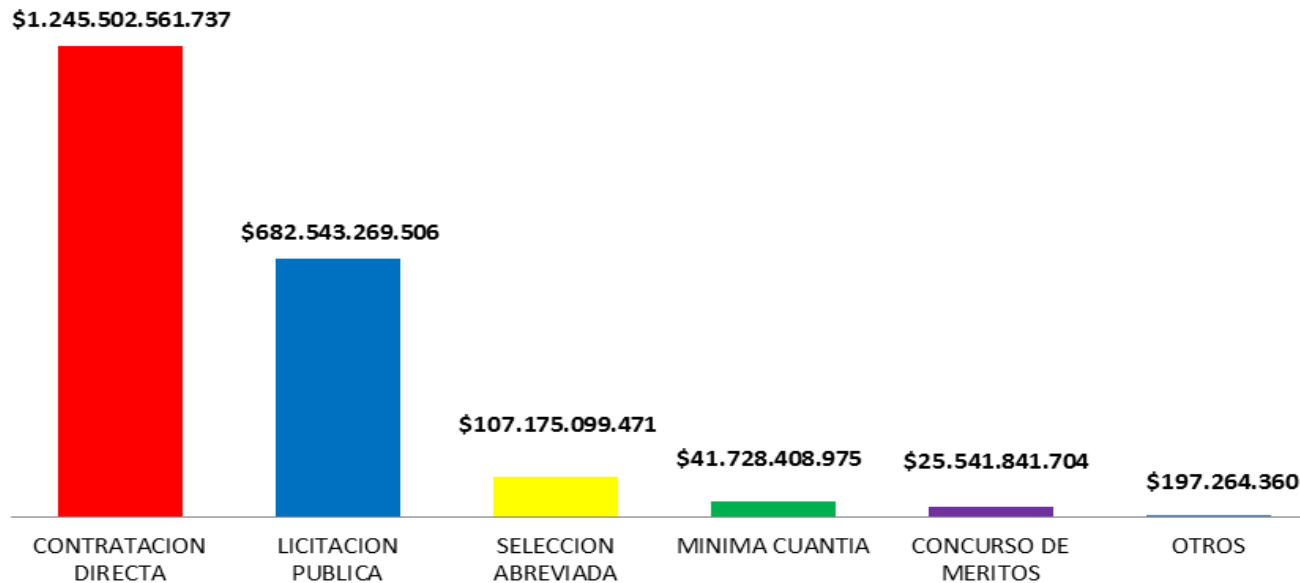


PRESUPUESTO CONTRALORÍA 2016	\$ 18.580.640.856
No SUJETOS VIGILADOS 2015	18
PRESUPUESTO SUJETOS VIGILADOS 2015	\$ 4.975.947.952.644

CALI

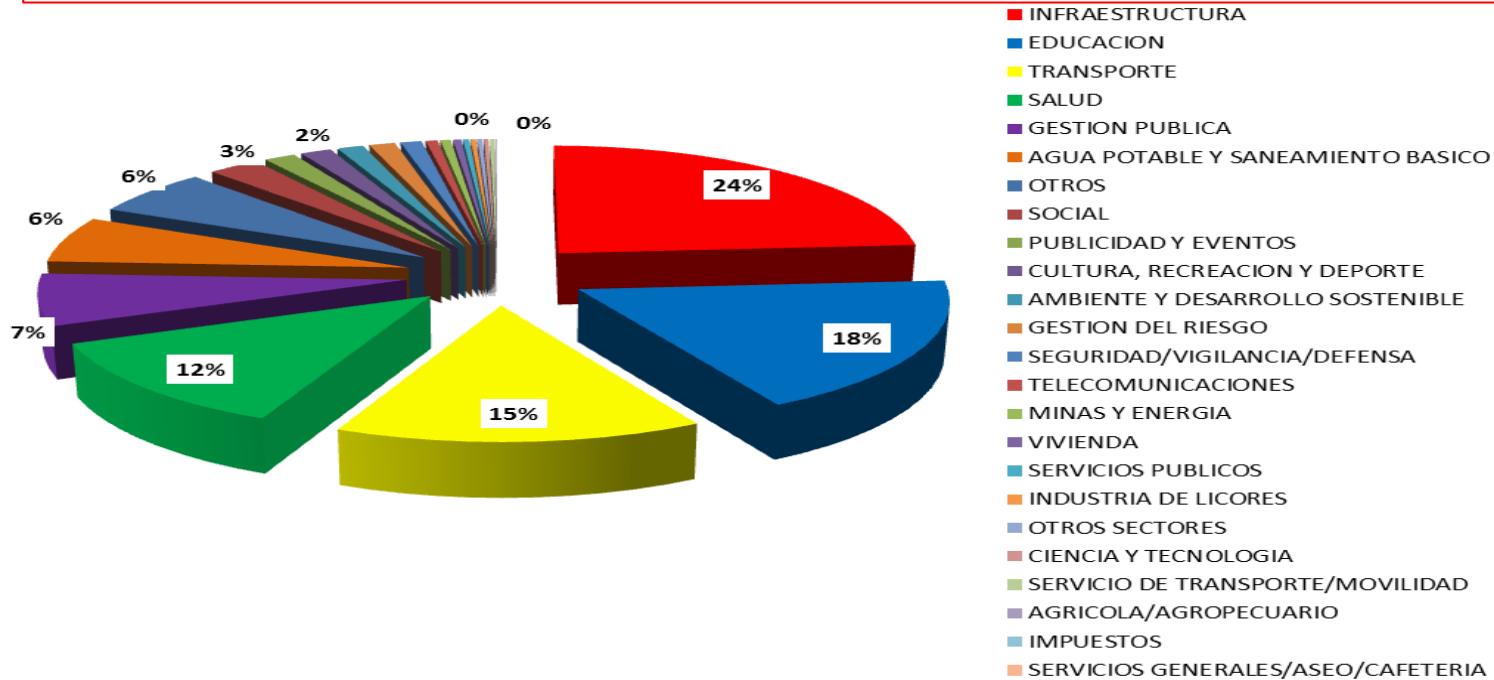
¿Cómo se Contrata?

La modalidad de contratación Directa es mayor en un 82% con relación a la Licitación Pública, es decir, la supera en \$562.000 millones de pesos.



Qué se Contrata?

Del total Reportado (\$2,1 billones de pesos), los sectores Infraestructura, Transporte, Educación y Salud representan el 70% de la Contratación, \$1,4 Billones de pesos

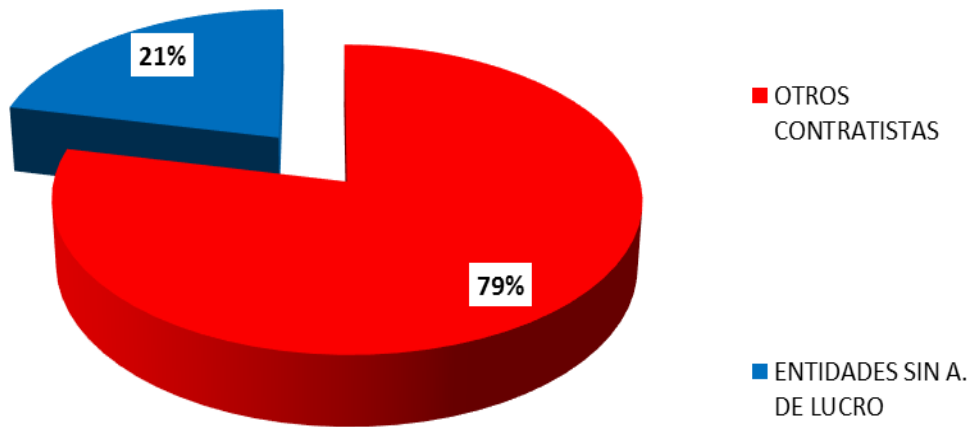


Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

CALI

¿Con quién contrata?

El Municipio de Santiago de Cali contrata una cuantía aproximada de \$451 mil millones de pesos con Entidades sin ánimo de Lucro (21%).



CLASIFICACIÓN CONTRATISTA	VALOR
OTROS CONTRATISTAS	\$ 1.650.901.042.015
ENTIDADES SIN A. DE LUCRO	\$ 451.787.403.738
TOTAL	\$ 2.102.688.445.753

Top 30 Contratistas Cali

El top 30 de Contratistas del Municipio de Cali representa el 28% de la Contratación \$ 589.000 millones de pesos de \$2,1 billones reportados.

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
CONSORCIO MECO SAINC TERMINAL CALIMA	TRANSPORTE	\$ 59.043.091.984
EMCALI E.I.C.E. E.S.P.	GESTION PUBLICA	\$ 37.525.461.624
BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE CALI	GESTION PUBLICA	\$ 37.389.414.006
ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE	SALUD	\$ 29.733.213.590
CONALVIAS CONSTRUCCIONES S.A.S	TRANSPORTE	\$ 29.021.085.458
CONSORCIO CORREDOR URBANO MIO	TRANSPORTE	\$ 25.286.385.025
CONSORCIO PARQUE RIO CALI II	INFRAESTRUCTURA	\$ 25.225.169.528
ALLIANZ SEGUROS S.A.	GESTION DEL RIESGO	\$ 25.185.480.207
SINDICATO ASOCIACIÓN DE SERVIDORES DEL SECTOR SALUD ASSS	SALUD	\$ 25.116.453.865
CONSORCIO CALI 2014	TRANSPORTE	\$ 22.162.482.771
UNIÃO TEMPORAL HIDRAULICA 2014	AGUA POTABLE Y SANEAM	\$ 21.580.036.604
UNIÃO TEMPORAL ALFA CALI	INFRAESTRUCTURA	\$ 19.443.684.841
CONSORCIO EMBALSE PUERTO MALLARINO 2014	AGUA POTABLE Y SANEAM	\$ 19.080.299.669
GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA	SEGURIDAD/VIGILANCIA/	\$ 18.502.812.800
CORPORACIÓN DE EVENTOS FERIAS Y ESPECTACULOS - CORFECALI	PUBLICIDAD Y EVENTOS	\$ 17.413.648.417
CONSORCIO EDIFICALI	INFRAESTRUCTURA	\$ 15.045.829.168
LEVEL 3 COLOMBIA S.A.	OTROS	\$ 15.000.000.000
FUNDACION COLEGIO SANTA ISABEL DE HUNGRIA	EDUCACION	\$ 13.901.009.663
CONSORCIO MENGGA 2015	TRANSPORTE	\$ 12.501.378.007
FUNDACION REY DE REYES PARA EL BIEN	EDUCACION	\$ 12.247.404.763
SEGURIDAD ATLAS LTDA	EDUCACION	\$ 12.136.993.720
CONSORCIO CONECTIVIDAD PACIFICO 2014	TELECOMUNICACIONES	\$ 11.745.482.076
CORPORACION PARA LA RECREACION POPU	EDUCACION	\$ 11.694.801.129
CONSORCIO INGEVIAS CALI	TRANSPORTE	\$ 11.524.100.568
CORPORACIÓN DE EVENTOS FERIAS Y ESPECTACULOS - CORFECALI	EDUCACION	\$ 11.230.064.888
CONSORCIO BARRIOS DEPORTIVOS	EDUCACION	\$ 11.105.230.708
CONSORCIO ADECUACIONES MF 16	EDUCACION	\$ 10.182.939.114
CONSORCIO HB 2015	TRANSPORTE	\$ 10.165.718.069
RED DE SALUD DE LADERA E.S.E O ALEXANDER DURAN PEÑAFIEL	SALUD	\$ 9.728.805.518
CONSORCIO CONSTRUIMOS CALI	INFRAESTRUCTURA	\$ 9.355.974.778

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	4151.1.14.26.004.2010	Fecha	21 de junio de 2010
Partes:	ALCALDÍA DE CALI - CONSORCIO VÍAS DE CALI S.A.S. - EMPRESAS INTEGRANTES: VERGEL Y CASTELLANO – GAYCO LTDA. – COIN LTDA. GRUPO 1: PSF VIAS DE CALI S.A.S GRUPO 2. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA CALI 2010 GRUPO 3 PSF MEGAOPRAS CALI S.A.S.		
Objeto:	AMPLIACIÓN AV CIRCUNVALAR: "....realización de la prolongación Av. Circunvalar entre Carreras 70 y 80, ampliación Carrera 80 entre Calle 2 Oeste y Calle 5, autopista Sur entre calle 5 y Carrera 56, Calle 16 entre Carrera 50 y 100, Vía la Paz (Calle 3 Oeste entre Carreras 70 y 74C), intersección vial a desnivel Autopista Sur con Carrera 70, solución peatonal Autopista Sur - Carrera 63B y solución peatonal Autopista Sur - Carrera 68."		
Valor:	\$161.433.231.000		
Riesgo:	RETRASOS REITERATIVOS EN LA OBRA: Se evidencian retrasos reiterativos en la construcción de ocho megaobras del sur de la ciudad, donde se observó que la Contraloría de Cali en los años 2011 y 2012 , realizó dos funciones de Advertencia, sin embargo, al consultar en el Secop, a la fecha se observa que las obras del contrato de concesión no han sido concluidas y persisten los retrasos que posiblemente generan riesgos de impacto negativo en el presupuesto municipal e incremento del valor final de la obra y la interventoría.		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	MC-OP.01.2014	Fecha	28 de Octubre de 2014 -14 meses
Partes:	METRO CALI S.A - CONSORCIO MECO SAINC TERMINAL CALIMA		
Objeto:	Construcción Terminal Calima Norte: Ajuste a diseños y construcción de la terminal Calima Norte, corredor troncal de la carrera 1 entre calles 70 y 72a asociado y demás obras complementarias del sistema integrado de transporte masivo de pasajeros de Santiago de Cali		
Valor:	\$59.043.091.984		
Riesgo:	La Obra Inició Con un presupuesto de 22 Mil Millones a La Fecha presenta dos modificaciones Y una adición: Se inició la obra de preconstrucción el 1 de diciembre de 2014 de la etapa de la Terminal Calima, después de ser adjudicada mediante licitación pública el 15 de octubre de 2014 al Consorcio Meco-Sainc Terminal Calima, donde la citada obra anteriormente ha tenido serios inconvenientes con la primera adjudicación, se evidenció que la obra inició con un presupuesto de 22 mil millones a la fecha presenta dos modificaciones y una adición.		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	4151.0.26.1.523.2015	Fecha	18 de junio de 2015
Partes:	ALCALDIA MUNICIPIO DE CALI - CONSORCIO VÍA A PANCE		
Objeto:	Obras De Infraestructura Vial: Contratar bajo La Modalidad De Precios Unitarios Fijos Sin Ajustes, La Construcción De Obras De Infraestructura Vial Y De Servicios Públicos, Transito, La Gestión Social Y Ambiental, Incluida La Financiacion Para La Siguiete Obra Identificada Así: Mg-03 Ampliación De La Vía A Pance hasta La Voragine Incluye Ciclo Ruta, Que Forma Parte Del Plan De Las Megaobras Aprobadas Mediante El Acuerdo 0241 De 2008.		
Valor:	\$21.057.786.819		
Riesgo:	Inician trabajos de la Obra luego de 10 meses de retraso: Se evidencia debilidad en la planeación y riesgos de posibles sobrecostos en el sentido que los trabajos de la obra han iniciado luego de 10 meses de retraso; la fecha de entrega estaba programada para el primer trimestre del 2016, lo que no pudo cumplirse por problemas con la adquisición de predios.		

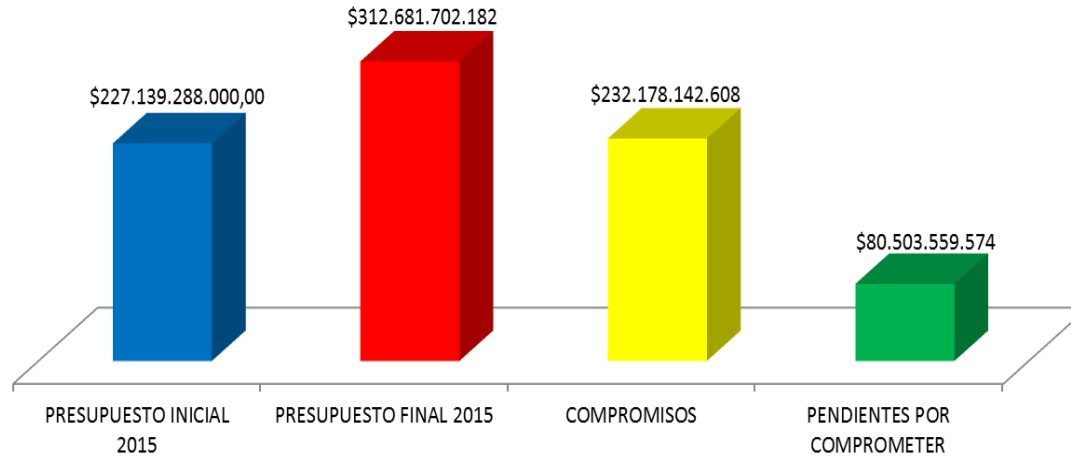
CALI

Informe de Gestión Acuerdos de Transparencia Contraloría Municipal de Yumbo

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El presupuesto de 2015 tuvo una variación del 26% (aumento a \$312.681 mil millones)
- Del presupuesto final 2015 pendiente por comprometer el 26% (\$80.503 millones).



Fuente: FUT Chip-Elaboración propia

Variación Presupuesto 2016 - Departamento de Valle del Cauca

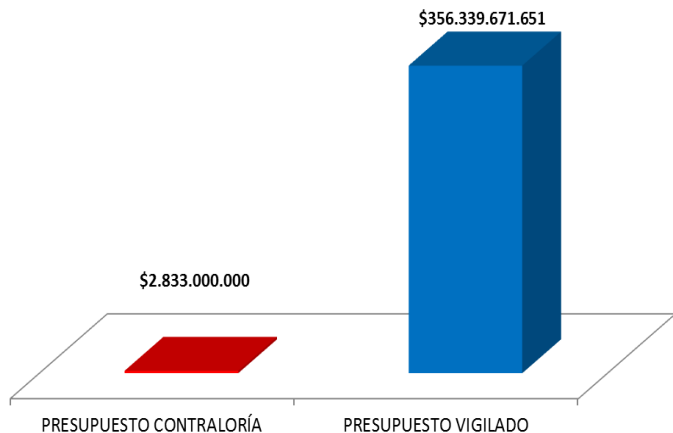
No.	NOMBRE ENTIDAD	PRESUPUESTO 2014	PRESUPUESTO 2015	PRESUPUESTO 2016 (1)	↑ 2015	↑ 2016
1	Santiago de Cali	2.593.756.382.000	2.848.136.123.000	2.082.041.244.000	10%	-27%
2	Departamento del Valle del Cauca	1.983.972.116.021	1.810.247.220.409	1.498.042.957.313	-9%	-17%
3	Buenaventura	515.048.752.300			NA	NA
4	Palmira	409.460.400.519	448.162.752.228	351.726.791.452	9%	-22%
5	Yumbo	297.690.816.142	312.681.702.182	236.654.825.000	5%	-24%
6	Tuluá	238.515.440.409	246.367.888.531	231.090.760.823	3%	-6%
7	Jamundí	143.836.439.000	168.713.896.000	150.000.000.000	17%	-11%
8	Cartago	118.898.060.000	131.110.212.552	133.707.467.985	10%	2%
9	Guadalajara de Buga	131.516.426.000	133.347.789.000	126.736.801.501	1%	-5%
10	Candelaria - Valle del Cauca	59.594.718.000	73.256.044.000	58.481.576.495	23%	-20%
11	El Cerrito	52.645.835.755	57.842.166.023	40.747.489.054	10%	-30%
12	Florida	31.741.293.000	34.483.541.000	33.446.464.892	9%	-3%
13	Zarzal	33.752.864.781	34.983.987.000	32.827.480.301	4%	-6%
14	Sevilla	34.639.750.185	37.875.959.000	30.543.651.598	9%	-19%
15	Dagua	33.808.671.000	33.987.774.000	30.440.526.508	1%	-10%
16	Pradera	28.529.707.000	33.453.342.000	26.894.004.023	17%	-20%
17	La Unión - Valle del Cauca	24.269.261.000	25.149.439.776	24.515.477.000	4%	-3%
18	Bugalagrande	23.367.780.000	31.583.944.000	22.712.302.657	35%	-28%
19	Caicedonia	21.892.045.680	22.392.672.096	22.026.554.092	2%	-2%
20	Roldanillo	23.238.578.796	24.083.298.496	21.355.657.574	4%	-11%

1. Presupuesto con corte al 20 de Abril de 2016

Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Presupuesto Contraloría- Plan de auditoría 2015

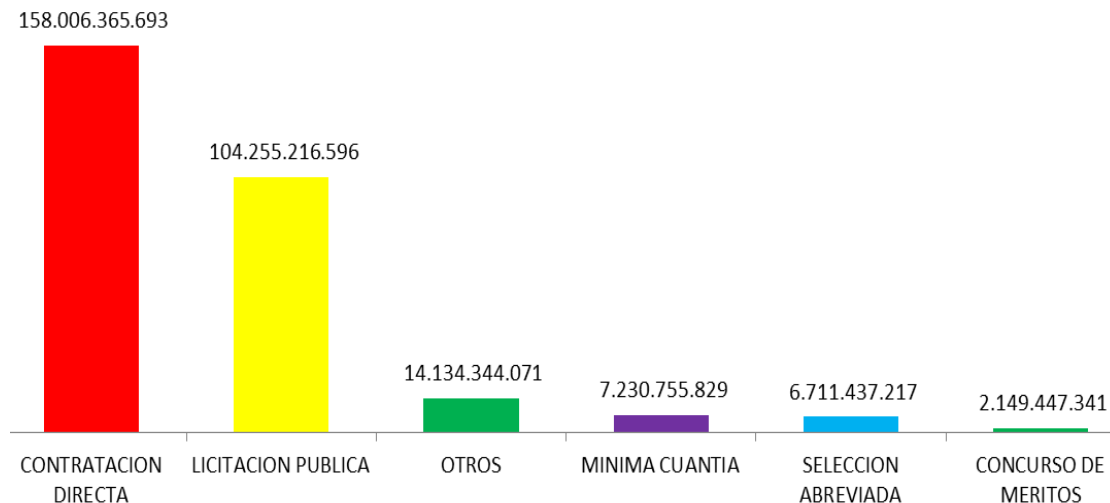
\$1 peso de la contraloría vigila \$126 pesos.



CONTRALORÍA	PPTO CONTRALORÍA 2016	No SUJETOS VIGILADOS 2015	PPTO SUJETOS VIGILADOS 2015	1 PESO DE LA CONTRALORÍA CUANTO VIGILA
YUMBO	\$ 2.833.000.000	8	\$ 356.339.671.651	\$ 126

¿Cómo se contrata?

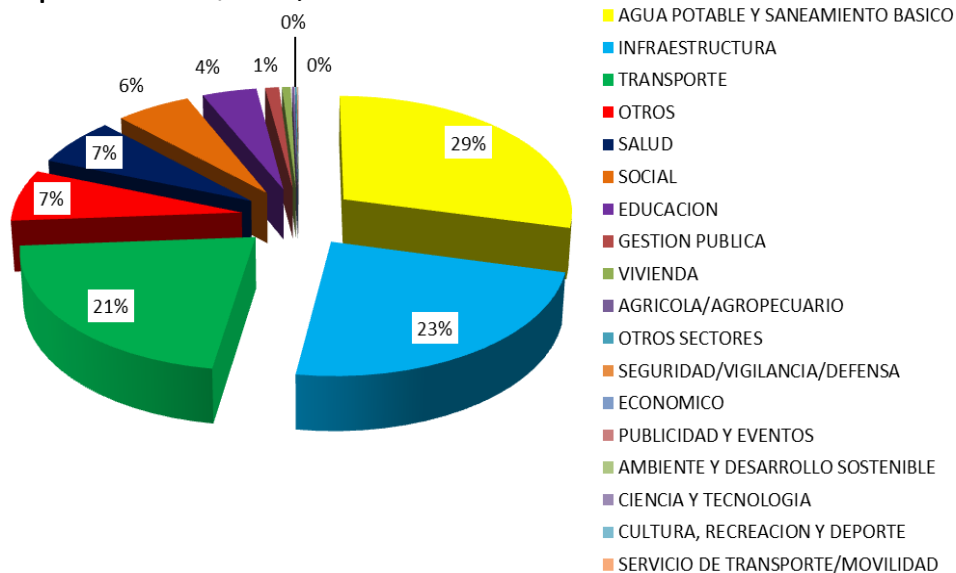
- La contratación directa excede la licitación pública de 52% (\$53,751 millones).
- Por cada \$100 pesos contratados \$54 se contratan por contratación directa.



Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

¿Qué se contrata?

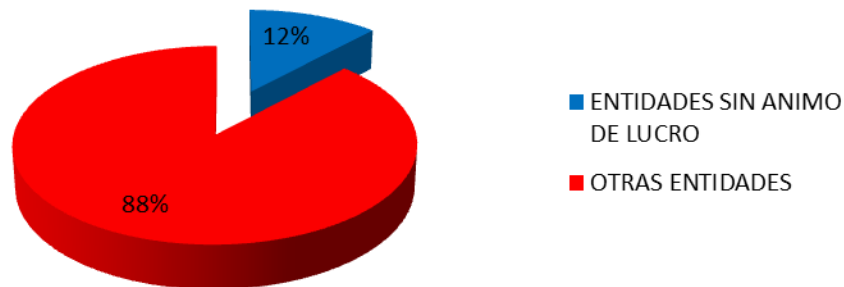
- El 73% de la contratación corresponde a los sectores de agua potable, infraestructura y transporte representan \$216,076 millones.



Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

¿Con quién contrata?

- De cada \$100 contratados \$12 se contrata con entidades sin animo de lucro.
- De \$292 mil millones contratados \$35 mil millones se contratan con entidades sin animo de lucro
- Ejercer el control fiscal en la entidades sin animo de lucro y de régimen especial es mas complejo .



Top 30 Contratistas por Valor y Sector

El top 30 de contratistas de Yumbo \$ 102.157.407.896,00 concentra el 35% de la contratación total la cual asciende a \$292.487.566.747,00

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
GRUPO IBARGUEN LTDA	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 14.395.165.094,00
CIFUENTES SARRIA ALEJANDRO DE LA ROSA	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 13.373.199.344,00
JAIME PUETA ATEHORTUA	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 13.340.650.664,00
FONDO MIXTO PARA PROMOCION DEL DEPORTE	SOCIAL	\$ 10.446.642.704,00
BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE YUMBO	OTROS	\$ 4.714.066.000,00
FUNDACION ARGOS	EDUCACION	\$ 4.215.932.451,00
VEA CONSTRUCCIONES S.A.S	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 3.994.974.321,00
EMPRESA OFICIAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE YUMBO S.A ESP	TRANSPORTE	\$ 3.959.552.505,00
HOSP LA BUENA ESPERANZA DE YUMBO	SALUD	\$ 3.887.717.033,00
EMPRESA OFICIAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE YUMBO S.A ESP	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 3.748.732.277,00
EMPRESA OFICIAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE YUMBO S.A ESP	SOCIAL	\$ 2.496.095.181,00
FUNDACION MIXTA POLITECNICO UNIVERSIDAD DEL VALLE YUMBO	INFRAESTRUCTURA	\$ 1.989.464.710,00
DROSERVICIO LTDA	SALUD	\$ 1.834.910.000,00
FUNDACION TECNOLOGICA AUTONOMA DEL PACIFICO	INFRAESTRUCTURA	\$ 1.710.584.000,00
DDECORPLANTAS S.A.S	TRANSPORTE	\$ 1.577.511.564,00
FUNDACION MIXTA POLITECNICO UNIVERSIDAD DEL VALLE YUMBO	SOCIAL	\$ 1.504.000.000,00
FUNDACION EMPRESARIAL PARA EL DESARROLLO DE YUMBO FEDY	TRANSPORTE	\$ 1.461.425.469,00
FUNDACION EMPRESARIAL PARA EL DESARROLLO DE YUMBO FEDY	VIVIENDA	\$ 1.332.761.360,00
FINDETER	OTROS	\$ 1.298.041.272,00
CORPORACION GAIA AQUA	EDUCACION	\$ 1.100.000.000,00
NAVITRANS SAS	INFRAESTRUCTURA	\$ 1.099.999.222,00
WOLVES SECURITY LITADA	EDUCACION	\$ 1.076.119.824,00
LIBERTY SEGUROS S.A.	GESTION PUBLICA	\$ 1.050.376.245,00
MEDICOS GINECOLOGOS Y OBSTETRAS MEDICOVIDA S.A.S	SALUD	\$ 977.427.279,00
ROCAS DE OCCIDENTE Y CIA LTDA	TRANSPORTE	\$ 977.266.677,00
FUNDACION GOODYEAR DE COLOMBIA	OTROS	\$ 971.660.762,00
COOPERATIVA DE TRANSPORTE CIUDAD DE YUMBO COOTRANSCIUDAD	TRANSPORTE	\$ 966.592.188,00
PEDRO LIBARDO GUEBARA MELO	TRANSPORTE	\$ 940.000.000,00
FUNDACIÃ“N EMPRESARIAL PARA EL DESARROLLO DE YUMBO FEDY	OTROS	\$ 866.539.750,00
FONDO MIXTO PARA LA PROMOCION DEL DEPORTE Y LA GESTION SOCIAL	TRANSPORTE	\$ 850.000.000,00
TOTAL		\$ 102.157.407.896,00

Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Algunos ejemplos de contratos críticos

CONTRATO	180-10-02-025-2015	FECHA	2015
PARTES	ALCALDIA DE YUMBO-JAIME PUERTA ATEHORTUA		
OBJETO	Construcción del restaurante escolar y obras complementarias de la sede educativa manuela beltran perteneciente a la i.e. jose maria cordoba del municipio de yumbo.		
VALOR	CONTRATO POR \$329.533.634- denuncia sobre recursos \$5.625.000.000		
RIEGO	GENERAR SEÑALES DE ALERTA ante la contratación adjudicada al contratista Jaime Puerta Atehortua, por ser licitaciones adjudicadas ante un unico proponente, según la Sociedad Colombiana de Ingenieros.		

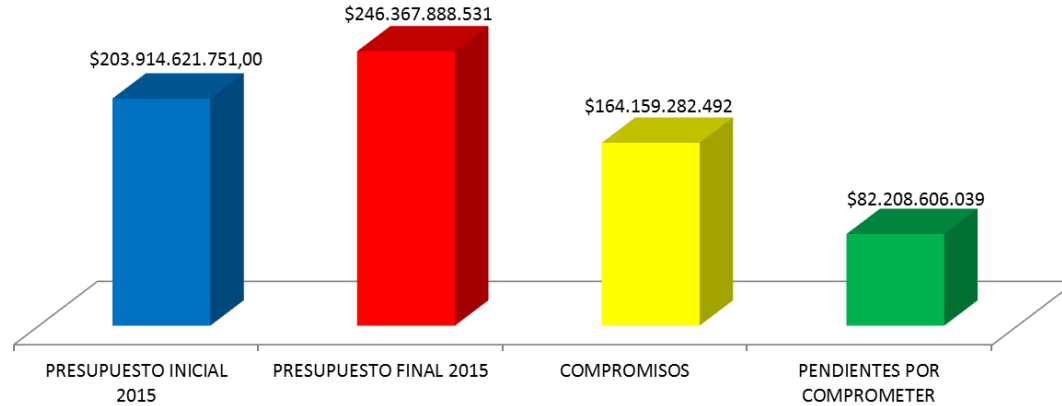
CONTRATO	1	FECHA	2013
PARTES	SEGURIDAD INDUSTRIAL Y BANCARIA - " SIB 70 LTDA "-ALCALDIA DE YUMBO		
OBJETO	Servicio de vigilancia y seguridad privada del 15 de enero al 17 de febrero de 2013 para las instalaciones del Camy, (Centro Administrativo Municipal de Yumbo), la secretaria de salud y la secretaria de transito de yumbo que hacen parte de los bienes muebles e inmuebles y/o tenencia del municipio de yumbo .		
VALOR	Valor Inicial \$249.430.048 (adiciones 2) por \$11.691.152 Total \$272,812,352		
RIEGO	Se realizo captura del alcalde de yumbo por presunto cobro de coima en este contrato		

Informe de Gestión Acuerdos de Transparencia Contraloría Municipal de Tuluá

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El presupuesto de 2015 tuvo una variación del 21% (aumento a \$246 mil millones)
- Del presupuesto final 2015 pendiente, por comprometer el 30% (\$82,208 millones).



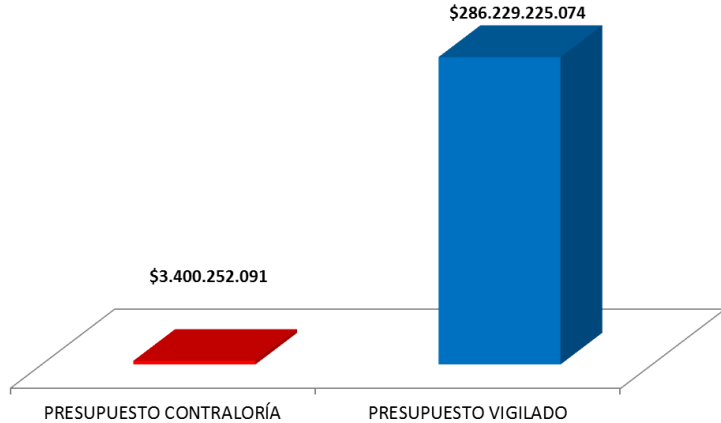
Fuente: FUT Chip-Elaboración propia

Variación Presupuesto 2016 - Departamento del Valle del Cauca

No.	NOMBRE ENTIDAD	PRESUPUESTO 2014	PRESUPUESTO 2015	PRESUPUESTO 2016 (1)	↑ 2015	↑ 2016
1	Santiago de Cali	2.593.756.382.000	2.848.136.123.000	2.082.041.244.000	10%	-27%
2	Departamento del Valle del Cauca	1.983.972.116.021	1.810.247.220.409	1.498.042.957.313	-9%	-17%
3	Buenaventura	515.048.752.300			NA	NA
4	Palmira	409.460.400.519	448.162.752.228	351.726.791.452	9%	-22%
5	Yumbo	297.690.816.142	312.681.702.182	236.654.825.000	5%	-24%
6	Tuluá	238.515.440.409	246.367.888.531	231.090.760.823	3%	-6%
7	Jamundí	143.836.439.000	168.713.896.000	150.000.000.000	17%	-11%
8	Cartago	118.898.060.000	131.110.212.552	133.707.467.985	10%	2%
9	Guadalajara de Buga	131.516.426.000	133.347.789.000	126.736.801.501	1%	-5%
10	Candelaria - Valle del Cauca	59.594.718.000	73.256.044.000	58.481.576.495	23%	-20%
11	El Cerrito	52.645.835.755	57.842.166.023	40.747.489.054	10%	-30%
12	Florida	31.741.293.000	34.483.541.000	33.446.464.892	9%	-3%
13	Zarzal	33.752.864.781	34.983.987.000	32.827.480.301	4%	-6%
14	Sevilla	34.639.750.185	37.875.959.000	30.543.651.598	9%	-19%
15	Dagua	33.808.671.000	33.987.774.000	30.440.526.508	1%	-10%
16	Pradera	28.529.707.000	33.453.342.000	26.894.004.023	17%	-20%
17	La Unión - Valle del Cauca	24.269.261.000	25.149.439.776	24.515.477.000	4%	-3%
18	Bugalagrande	23.367.780.000	31.583.944.000	22.712.302.657	35%	-28%
19	Caicedonia	21.892.045.680	22.392.672.096	22.026.554.092	2%	-2%
20	Roldanillo	23.238.578.796	24.083.298.496	21.355.657.574	4%	-11%

Presupuesto contraloría - Plan de auditoría 2015

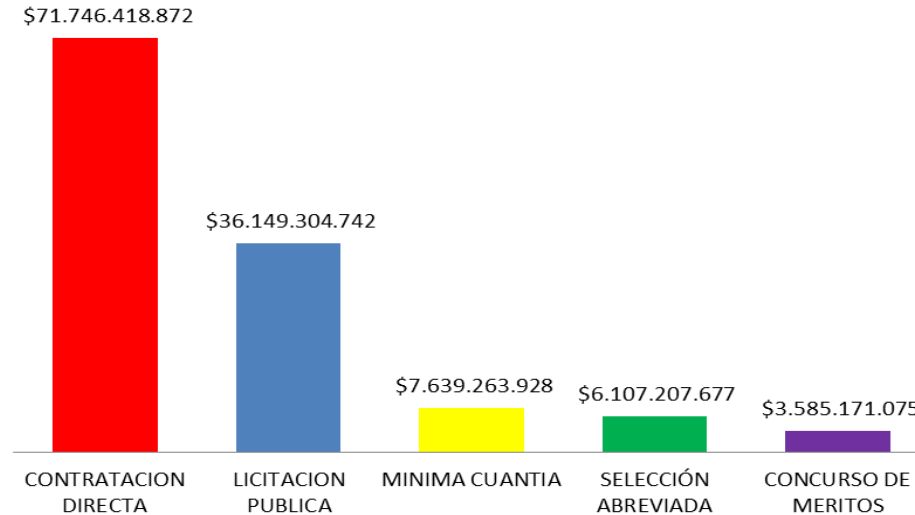
\$1 peso de la contraloría vigila \$84 pesos.



CONTRALORÍA	PPTO CONTRALORÍA 2016	No SUJETOS VIGILADOS 2015	PPTO SUJETOS VIGILADOS 2015	1 PESO DE LA CONTRALORÍA CUANTO VIGILA
TULUA	\$ 3.400.252.091	9	\$ 286.229.225.074	\$ 84

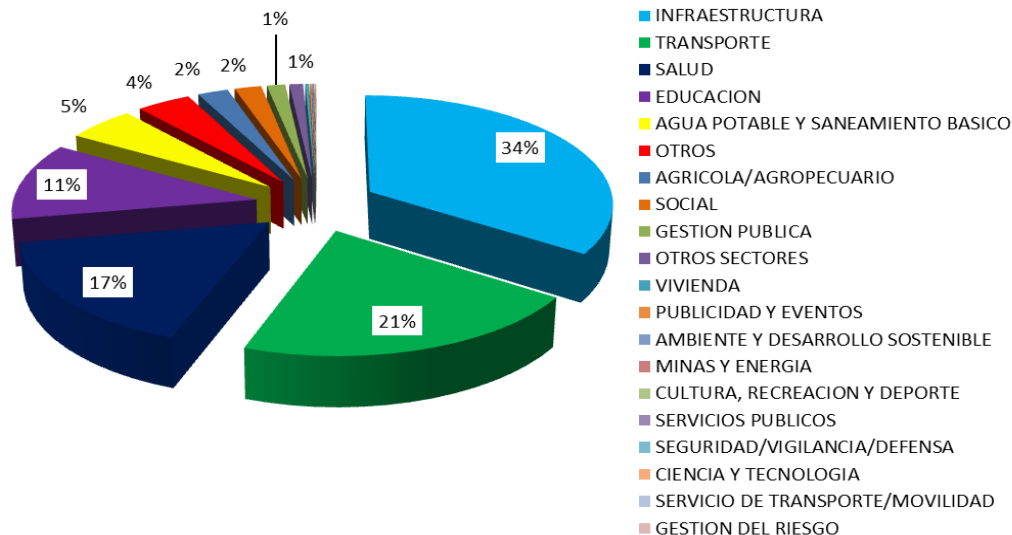
¿Cómo se contrata?

- La contratación directa supera la licitación pública en 98%.(\$35,597 millones)
- Por cada \$100 pesos contratados \$57 se contratan por contratación directa.



¿Qué se contrata?

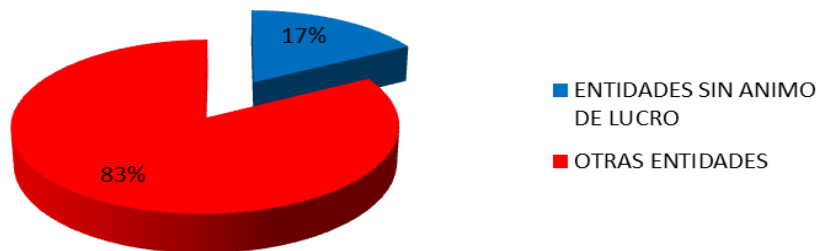
- El 72% de la contratación corresponde a los sectores de infraestructura, transporte y salud \$90.338 millones .



Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

¿Con quién contrata?

- De cada \$100 contratados \$17 se contrata con entidades sin animo de lucro.
- De \$125 mil millones contratados \$21,5 mil millones se contratan con entidades sin animo de lucro
- Ejercer el control fiscal en la entidades sin animo de lucro y de régimen especial es mas complejo .



Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Top 30 Contratistas por Valor y Sector

El top 30 de contratistas de Tuluá \$36.126.105.515 concentra el %28 de la contratación total la cual asciende a \$125.227.366.294

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
FUNDACION PRODESARROLLO COMUNITARIO ACCION POR COLOMBIA	EDUCACION	\$ 3.856.510.740,00
CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE TULUA	OTROS	\$ 2.391.781.910,00
URBASOCIAL S.A.S	SALUD	\$ 2.319.451.987,00
LIDERES DE TRANSPORTE	EDUCACION	\$ 2.237.803.944,00
FUNDACION RECURSO HUMANO POSITIVO	AGRICOLA/AGROPECUARIO	\$ 2.065.300.000,00
MAGIOTA LTADA	TRANSPORTE	\$ 1.915.444.436,00
COOPERATIVA ABASTICO DE COLOMBIA	EDUCACION	\$ 1.805.795.964,00
VALENCIA CARLOS HUMBERTO	INFRAESTRUCTURA	\$ 1.777.784.446,00
VALENCIA CARLOS HUMBERTO	EDUCACION	\$ 1.522.372.846,00
FUNDACION AVAL SOCIAL	INFRAESTRUCTURA	\$ 1.402.049.723,00
EMPRESAS MUNICIPALES	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 1.173.755.363,00
FONDO MIXTO PARA LA PROMOCION DE LA CULTURA Y LAS ARTES DEL VALLE DEL CAUCA	OTROS	\$ 1.105.000.000,00
INTEGRALES MSM S.A.S	INFRAESTRUCTURA	\$ 1.097.679.060,00
FUNDACION INPROLAT INGENIERIA Y PROGRESO PARA AMERICA LATINA	TRANSPORTE	\$ 1.079.959.032,00
CORCIS FUNDACION CIUDADANA SOLIDARIA	INFRAESTRUCTURA	\$ 961.565.103,00
CONSTRUCCIONES ARQUITECTONICAS INGENIERIA S.A.S	INFRAESTRUCTURA	\$ 959.456.537,00
MAGIOTA LTADA	INFRAESTRUCTURA	\$ 865.982.338,00
SEGURIDAD NAPOLES LIMITADA	INFRAESTRUCTURA	\$ 850.493.890,00
NATIONAL SECURITY LTDA	INFRAESTRUCTURA	\$ 848.665.925,00
CORPORACION NUEVO AMANCER	SALUD	\$ 724.346.973,00
MIRYAM OVIEDO LONDOÑO	SALUD	\$ 665.272.650,00
FUNDACION PARA LA CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CAMPO COLOMBIANO	INFRAESTRUCTURA	\$ 560.678.500,00
FUNDACION ZONA NORTE FUNDANORTE	INFRAESTRUCTURA	\$ 550.521.065,00
FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA	TRANSPORTE	\$ 524.330.951,00
INSTITUTO MUNICIPAL DEL DEPORTE Y LA RECREACION DE TULUA	INFRAESTRUCTURA	\$ 523.333.333,00
DEPOSITO DE DROGAS DE OCCIDENTE Y/O RUBEN DARIØ CERAN GRISALES.	SALUD	\$ 500.000.000,00
HT&T PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SAS.	INFRAESTRUCTURA	\$ 487.139.347,00
LABORATORIO CLINICO ACACIAS IPS S.A.S.	SALUD	\$ 480.000.000,00
GRUPO CONTEC DE COLOMBIA S.A.S	SALUD	\$ 438.629.452,00
COMFENALCO VALLE	INFRAESTRUCTURA	\$ 435.000.000,00
TOTAL		\$ 36.126.105.515,00

Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Algunos ejemplos de contratos críticos

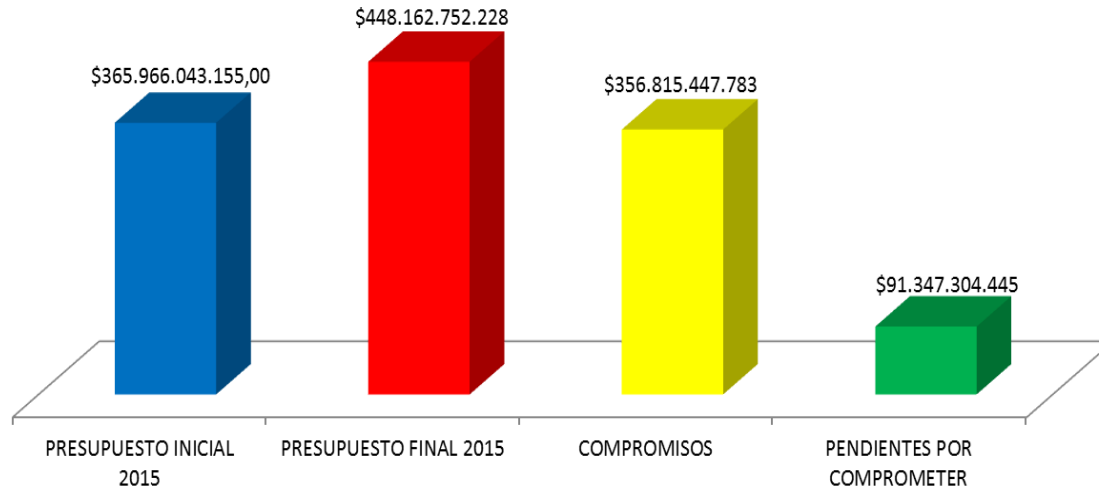
CONTRATO	330-15-03-040	FECHA	28/12/2015
PARTES	ALCALDIA DE TULUA-CONSORCIO GYO		
OBJETO	Construcción de pavimentos rígidos en la urbanización bosques de Maracaibo, municipio de Tuluá		
VALOR	2.777.655.778		
RIESGO	OBRA SIN INICIAR :Atraso en el inicio de obras ,según lo manifestado por veedora mary velasquez la obra fue adjudicada en el mes de diciembre y todavía no tiene inicio		

Informe de Gestión Acuerdos de Transparencia Contraloría Municipal de Palmira

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El presupuesto de 2015 tuvo una variación del 22% (aumento a \$448 mil millones)
- Del presupuesto final 2015 quedo sin comprometer el 20% (\$91.347 millones)



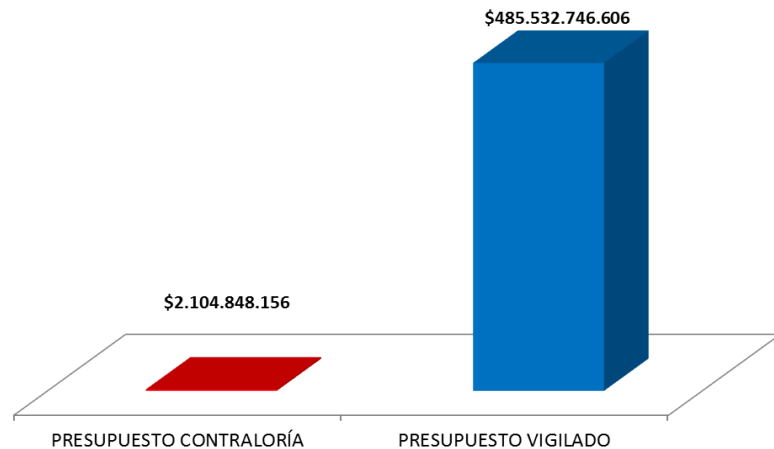
Fuente: FUT Chip-Elaboración propia

Variación Presupuesto 2016 - Departamento del Valle del Cauca

No.	NOMBRE ENTIDAD	PRESUPUESTO 2014	PRESUPUESTO 2015	PRESUPUESTO 2016 (1)	↑ 2015	↑ 2016
1	Santiago de Cali	2.593.756.382.000	2.848.136.123.000	2.082.041.244.000	10%	-27%
2	Departamento del Valle del Cauca	1.983.972.116.021	1.810.247.220.409	1.498.042.957.313	-9%	-17%
3	Buenaventura	515.048.752.300			NA	NA
4	Palmira	409.460.400.519	448.162.752.228	351.726.791.452	9%	-22%
5	Yumbo	297.690.816.142	312.681.702.182	236.654.825.000	5%	-24%
6	Tuluá	238.515.440.409	246.367.888.531	231.090.760.823	3%	-6%
7	Jamundí	143.836.439.000	168.713.896.000	150.000.000.000	17%	-11%
8	Cartago	118.898.060.000	131.110.212.552	133.707.467.985	10%	2%
9	Guadalajara de Buga	131.516.426.000	133.347.789.000	126.736.801.501	1%	-5%
10	Candelaria - Valle del Cauca	59.594.718.000	73.256.044.000	58.481.576.495	23%	-20%
11	El Cerrito	52.645.835.755	57.842.166.023	40.747.489.054	10%	-30%
12	Florida	31.741.293.000	34.483.541.000	33.446.464.892	9%	-3%
13	Zarzal	33.752.864.781	34.983.987.000	32.827.480.301	4%	-6%
14	Sevilla	34.639.750.185	37.875.959.000	30.543.651.598	9%	-19%
15	Dagua	33.808.671.000	33.987.774.000	30.440.526.508	1%	-10%
16	Pradera	28.529.707.000	33.453.342.000	26.894.004.023	17%	-20%
17	La Unión - Valle del Cauca	24.269.261.000	25.149.439.776	24.515.477.000	4%	-3%
18	Bugalagrande	23.367.780.000	31.583.944.000	22.712.302.657	35%	-28%
19	Caicedonia	21.892.045.680	22.392.672.096	22.026.554.092	2%	-2%
20	Roldanillo	23.238.578.796	24.083.298.496	21.355.657.574	4%	-11%

Presupuesto contraloría - Plan de auditoría 2015

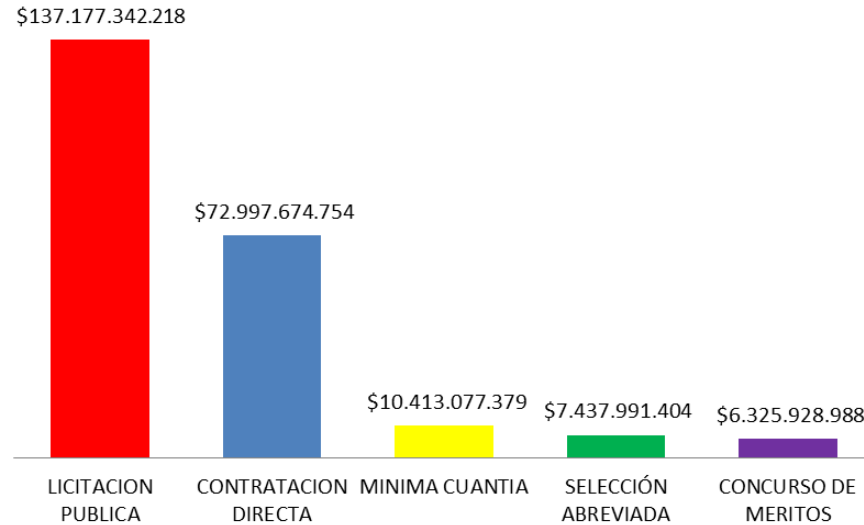
\$1 peso de la contraloría vigila \$231 pesos.



CONTRALORÍA	PPTO CONTRALORÍA 2016	No SUJETOS VIGILADOS 2015	PPTO SUJETOS VIGILADOS 2015	1 PESO DE LA CONTRALORÍA CUANTO VIGILA
PALMIRA	\$ 2.104.848.156	7	\$ 485.532.746.606	231

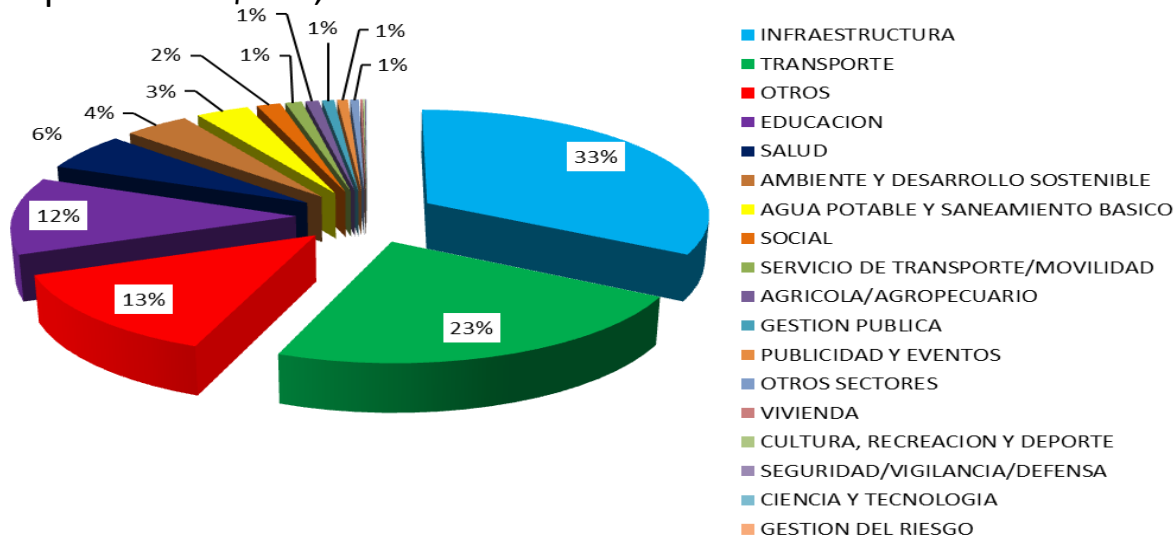
¿Cómo se contrata?

- La licitación pública supera la contratación directa en 88%(\$64,180 millones).
- Por cada \$100 pesos contratados \$59 se contratan por Licitación pública.



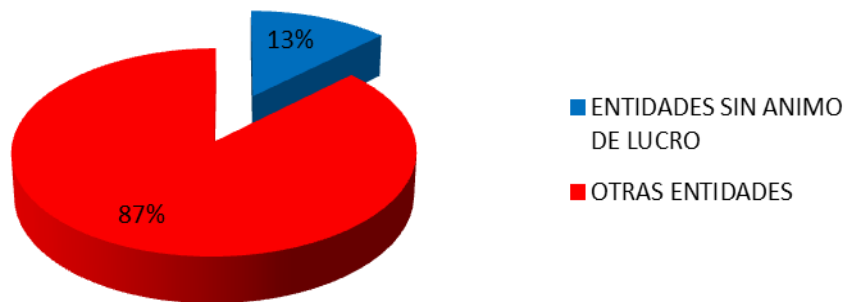
¿Qué se contrata?

El 81% de la contratación corresponde a los sectores de infraestructura, transporte, otros y educación, representan \$193,378 millones.



¿Con quién contrata?

- De cada \$100 pesos , \$13 se contrata con entidades sin animo de lucro.
- De \$234 mil millones contratados \$30 mil millones se contratan con entidades sin animo de lucro .
- Ejercer el control fiscal en la entidades sin animo de lucro y con régimen especial es difícil y se pierde la trazabilidad del recursos público .



Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Top 30 Contratistas por Valor y Sector

El top 30 de contratistas de Palmira \$68,356,260,136 concentra el 29% de la contratación total la cual asciende a \$234.352.014.743

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
CORPORACION HACIA UN VALLE SOLIDARIO	EDUCACION	\$ 8.960.862.739,00
CORPORACION VALLECAUCANA DE LAS CUENCAS HODRIGRAFICAS Y CORPOCUENCAS	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	\$ 6.525.000.000,00
CONSULTEC LTDA	EDUCACION	\$ 5.578.460.562,00
SEGURIDAD NAPOLES LIMITADA	OTROS	\$ 4.558.197.526,00
CLUB ACTIVO 2030 PALMIRA	EDUCACION	\$ 4.499.512.128,00
CASTIPAL SAS	INFRAESTRUCTURA	\$ 3.865.483.306,00
ELECTROINGENIERIA S.A.S.	OTROS	\$ 3.536.452.202,00
BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE PALMIRA	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	\$ 2.830.315.007,00
ASOCIACION DE LIGAS DEPORTIVAS DEL VALLE DEL CAUCA	INFRAESTRUCTURA	\$ 2.708.046.276,00
INCOMSA SAS	SERVICIO DE TRANSPORTE/MOVILIDAD	\$ 2.457.246.775,00
TRANSPORTES ESPECIALES ACAR LTDA.	OTROS	\$ 2.328.340.000,00
BRILLADORA EL DIAMANTE S.A.	OTROS	\$ 2.093.859.076,00
JESUS ALBERTO VIDAL BURBANO	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 1.901.706.271,00
DICONSULTORIA S.A	INFRAESTRUCTURA	\$ 1.897.508.800,00
FUNDACION MOCE COLOMBIA	PUBLICIDAD Y EVENTOS	\$ 1.450.000.000,00
SOLUCIONES DE INFORMACION S.A.S	OTROS	\$ 1.392.000.000,00
CORPORACION DE EVENTOS FERIAS Y ESPECTACULOS DE PALMIRA	AGRICOLA/AGROPECUARIO	\$ 1.350.000.000,00
FONDO ROTATORIO DE LA POLICIA NACIONAL	OTROS	\$ 1.114.526.483,00
UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.	EDUCACION	\$ 1.097.849.482,00
ECOSISTEMAS S.A	TRANSPORTE	\$ 950.976.154,00
VICTOR CORDOBA PALACIOS Y CIA LIMITADA	INFRAESTRUCTURA	\$ 910.156.902,00
FONDO ROTATORIO DE LA POLICIA NACIONAL	INFRAESTRUCTURA	\$ 843.486.890,00
METALICAS MUNDIAL LIMITADA	INFRAESTRUCTURA	\$ 804.784.800,00
FUNDACION MEJOR FUTURO	INFRAESTRUCTURA	\$ 729.400.000,00
SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A	INFRAESTRUCTURA	\$ 724.999.945,00
LONJA COLOMBIANA DE PROPIEDAD RAIZ	OTROS	\$ 690.000.000,00
UT STI ELECTROCIVIL	INFRAESTRUCTURA	\$ 683.491.170,00
CORPORACION PALMIRANA PARA LA RECREACION POPULAR	INFRAESTRUCTURA	\$ 652.298.660,00
COMERCIALIZADORA MARDEN LTDA	TRANSPORTE	\$ 622.960.940,00
MC CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS S A S	TRANSPORTE	\$ 598.338.042,00
TOTAL		\$ 68.356.260.136,00

Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Palmira

Algunos ejemplos de contratos críticos

CONTRATO		FECHA	2014-todavía en ejecución
PARTES	ALCALDIA MUNICIPAL-SECRETARIA DE RENOVACION URBANA		
OBJETO	Peatonalización de la Calle 30 y la erradicación de los vendedores de frutas, jugos y perecederos de las calles 29, 30 y 31 generaron diversas reacciones.		
VALOR	19.000.000.000		
RIESGO	PRINCIPIO DE PLANEACION :Fallas en la planificación y graves errores en el diseño, especialmente en lo que concierne al flujo vehicular y a la evacuación de las aguas lluvias		

CONTRATO	MP-1047-2013	FECHA	02/01/2014
PARTES	ALCALDÍA MUNICIPAL-CONSORCIO BOSQUE 2013		
OBJETO	Mejoramiento integral del bosque municipal del municipio de Palmira, recuperación ambiental paisajística y arquitectónica		
VALOR	5.058.472.259		
RIEGO	RETRASOS EN OBRAS , Contrato inicial presenta varias adiciones y retrasos las obras		

Algunos ejemplos de contratos críticos

CONTRATO		FECHA	2012-2013-2014-
PARTES	ALCALDIA MUNICIPAL DE PALMIRA		
OBJETO	Incremento indiscriminado de los contratos de prestación de servicios en la Alcaldía municipal durante la vigencia 2012-2013-2014 se suscribieron 2.156 contratos por valor de \$79.097.784.065, presentando el máximo incremento en la vigencia 2014 con un \$163,46%		
VALOR	79.097.784.065		
RIESGO	PRESUNTA NOMINA PARALELA: La contratación para las 4 vigencias de contratos por prestación de servicios(539) y apoyo a la gestión iguala en número la planta de personal (523), lo cual podría señalarse como una presunta nómina paralela		

Informe de Gestión

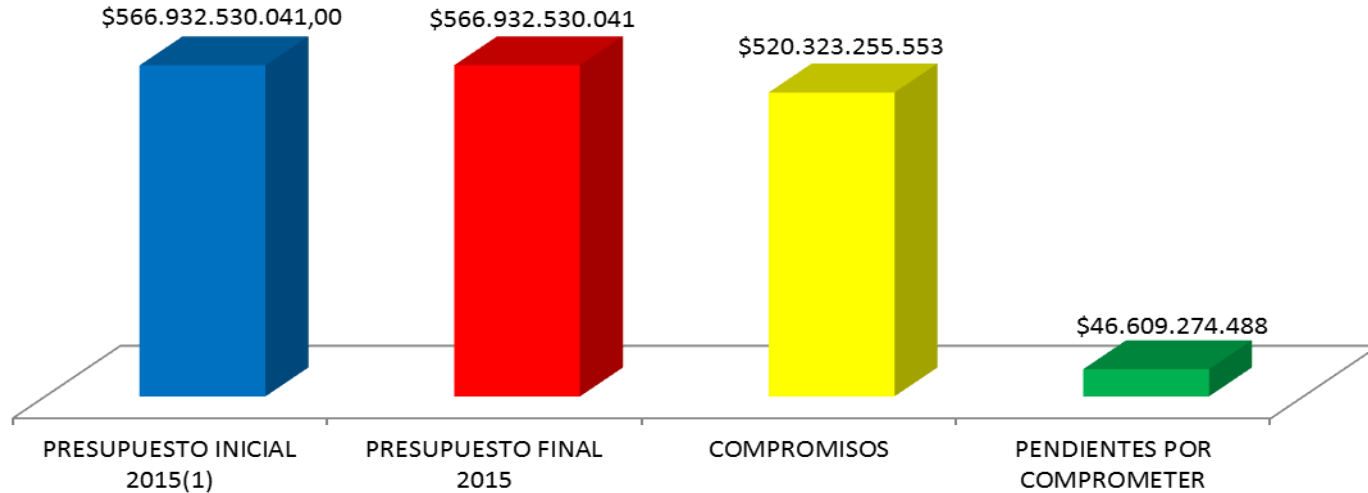
Acuerdos de Transparencia

Contraloría Distrital de Buenaventura

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El municipio de Buenaventura no reporto Presupuesto inicial .
- Del presupuesto final 2015, pendiente por comprometer el 8% equivalente a \$46.609 millones.



Fuente: FUT Chip-Elaboración propia

Variación Presupuesto 2016 - Departamento del Valle del Cauca

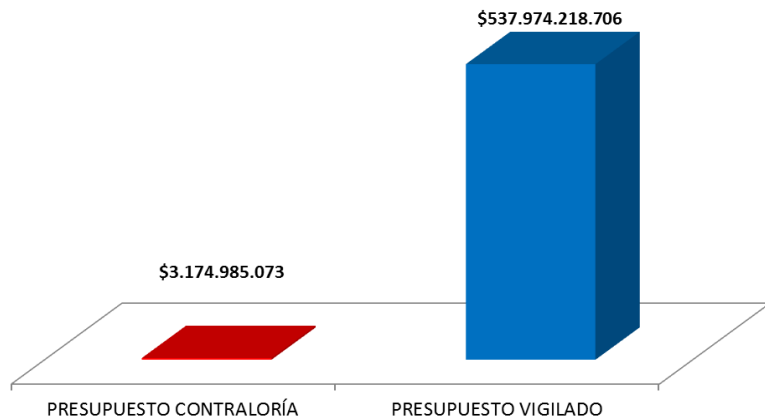
No.	NOMBRE ENTIDAD	PRESUPUESTO 2014	PRESUPUESTO 2015	PRESUPUESTO 2016 (1)	↑ 2015	↑ 2016
1	Santiago de Cali	2.593.756.382.000	2.848.136.123.000	2.082.041.244.000	10%	-27%
2	Departamento del Valle del Cauca	1.983.972.116.021	1.810.247.220.409	1.498.042.957.313	-9%	-17%
3	Buenaventura	515.048.752.300			NA	NA
4	Palmira	409.460.400.519	448.162.752.228	351.726.791.452	9%	-22%
5	Yumbo	297.690.816.142	312.681.702.182	236.654.825.000	5%	-24%
6	Tuluá	238.515.440.409	246.367.888.531	231.090.760.823	3%	-6%
7	Jamundí	143.836.439.000	168.713.896.000	150.000.000.000	17%	-11%
8	Cartago	118.898.060.000	131.110.212.552	133.707.467.985	10%	2%
9	Guadalajara de Buga	131.516.426.000	133.347.789.000	126.736.801.501	1%	-5%
10	Candelaria - Valle del Cauca	59.594.718.000	73.256.044.000	58.481.576.495	23%	-20%
11	El Cerrito	52.645.835.755	57.842.166.023	40.747.489.054	10%	-30%
12	Florida	31.741.293.000	34.483.541.000	33.446.464.892	9%	-3%
13	Zarzal	33.752.864.781	34.983.987.000	32.827.480.301	4%	-6%
14	Sevilla	34.639.750.185	37.875.959.000	30.543.651.598	9%	-19%
15	Dagua	33.808.671.000	33.987.774.000	30.440.526.508	1%	-10%
16	Pradera	28.529.707.000	33.453.342.000	26.894.004.023	17%	-20%
17	La Unión - Valle del Cauca	24.269.261.000	25.149.439.776	24.515.477.000	4%	-3%
18	Bugalagrande	23.367.780.000	31.583.944.000	22.712.302.657	35%	-28%
19	Caicedonia	21.892.045.680	22.392.672.096	22.026.554.092	2%	-2%
20	Roldanillo	23.238.578.796	24.083.298.496	21.355.657.574	4%	-11%

1.Presupuesto con corte al 20 de Abril de 2016

Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Presupuesto Contraloría - Plan de Auditoría 2015

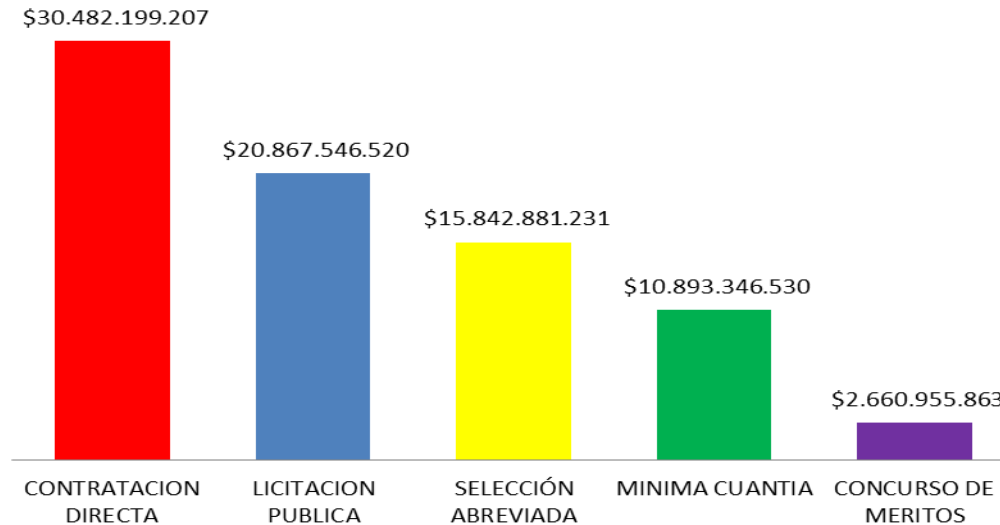
\$1 peso de la contraloría vigila \$169 pesos.



CONTRALORÍA	PPTO CONTRALORÍA 2016	No SUJETOS VIGILADOS 2015	PPTO SUJETOS VIGILADOS 2015	1 PESO DE LA CONTRALORÍA CUANTO VIGILA
BUENAVENTURA	\$ 3.174.985.073	13	\$ 537.974.218.706	\$ 169

¿Cómo se contrata?

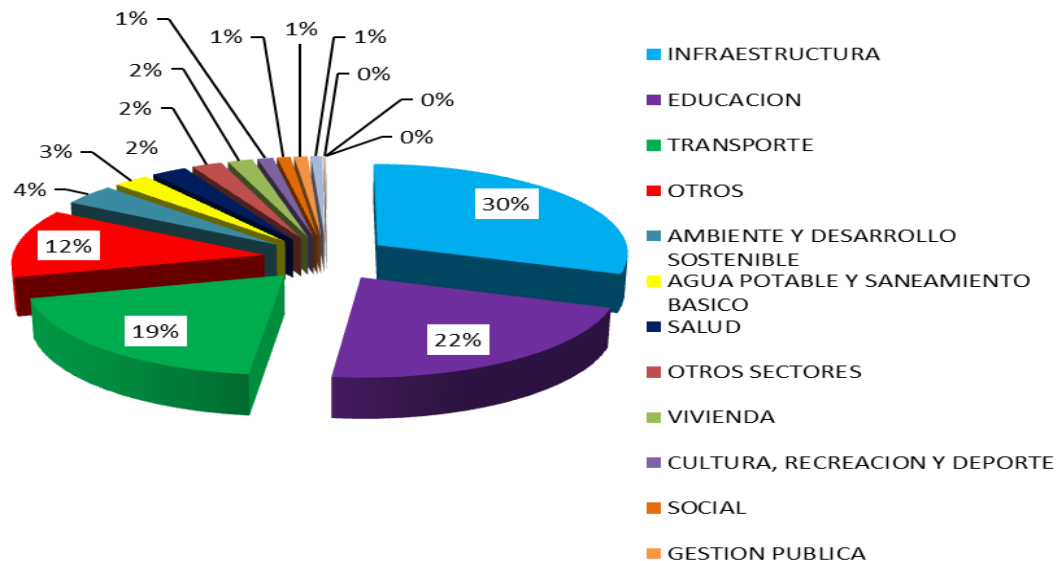
- La contratación directa excede la licitación pública en un 47% (\$9,614 millones).
- Por cada \$100 pesos contratados \$38 se contratan de manera directa



Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

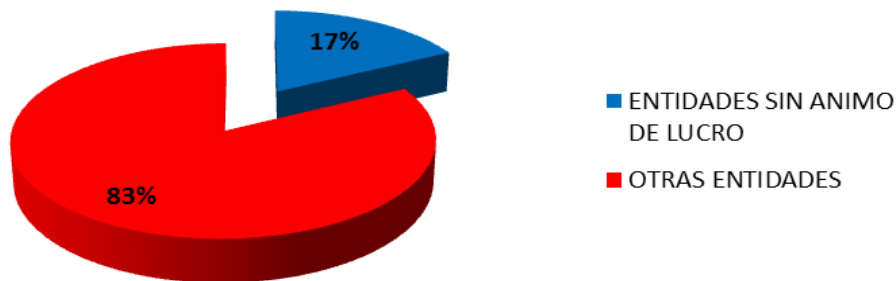
¿Qué se contrata?

- El 71 % de la contratación corresponde a los sectores de infraestructura, educación y transporte representa \$57,339 millones.



¿Con quién contrata?

- De cada \$100 contratados \$17 se contrata con entidades sin animo de lucro.
- De \$80 mil millones contratados 14 mil millones se contratan con entidades sin animo de lucro
- Ejercer el control fiscal en la entidades sin animo de lucro y de régimen especial es mas complejo .



Top 30 Contratistas por Valor y Sector

El top 30 de contratistas de Buenaventura \$27.701.374.975 concentra el 34% de la contratación total la cual asciende a \$80.746.929.251

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
HABILIDADES ESTRUCTURALES EN INGENIERIA LTDA	INFRAESTRUCTURA	\$ 3.603.000.000
	TRANSPORTE	\$ 487.727.000
JHON WBEIMAN WIEDEMANN	OTROS	\$ 3.583.158.088
TEMPORAL PASCUAL ANDAGOYA	AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	\$ 2.933.091.980
LICEO MIS PEQUENOS SABIOS	EDUCACION	\$ 1.364.400.000
INSTITUTO TECNOLOGICO PANAMERICANO INSTEP	EDUCACION	\$ 1.260.000.000
FUNDACION ETNOEDUCATIVA ESCUELA EL PARAISO DE LOS ANGELES	EDUCACION	\$ 990.000.000
INSTITUTO EDUCATIVO LICEO MAYOR LATINO	EDUCACION	\$ 918.000.000
DEPOSITO DE MATERIALES DE LA CRUZ S.A	TRANSPORTE	\$ 876.213.470
ORTEGA LOZANO HECTOR FERNANDO	INFRAESTRUCTURA	\$ 852.475.102
ORGANIZACION NACIONAL INDIGENA DE COLOMBIA ONIC	EDUCACION	\$ 825.941.606
CONSEJO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD NEGRA DE SAN MARCOS	EDUCACION	\$ 785.205.907
PIA SOCIEDAD SALESIANA INSPECTORIA SAN LUIS BELTRAN	EDUCACION	\$ 775.275.000
LICEO MAYOR DEL PACIFICO U.P. S.A.S.	EDUCACION	\$ 770.400.000
COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES Y DISEÑO CODISEÑO LTDA	VIVIENDA	\$ 609.527.859
FREDDY JESUS MOSQUERA OBANDO	INFRAESTRUCTURA	\$ 599.990.800
INSTITUTO ETNOARTESANAL AFROAMERICANO	EDUCACION	\$ 576.000.000
FUNDACION AMIGOS UNIDOS POR EL PACIFICO	EDUCACION	\$ 530.344.950
FUNDACION BUSCAJA	CULTURA, RECREACION Y DEPORTE	\$ 517.969.787
FUNDAPRODUCTIVIDAD	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 511.400.000
FUNDACION ECOLOGICA RURAL Y URBANA DEL PACIFICO 'FUNERPA'	TRANSPORTE	\$ 491.759.614
INSTITUTO DE EDUCACION INTEGRAL JOSE CELESTINO MUTIS	EDUCACION	\$ 477.000.000
FUNDACION PATRICO SYMES	EDUCACION	\$ 450.000.000
CONSTRUCCIONES CIVILES Y ELECTRICAS DEL PACIFICO CONSELPA LT	INFRAESTRUCTURA	\$ 399.741.872
COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA SABIDURIA	EDUCACION	\$ 387.000.000
SERVICENTRO DEL 14	INFRAESTRUCTURA	\$ 380.000.000
FUNDACION SANTO TOMAS	EDUCACION	\$ 360.000.000
CONGREGACION RELIGIOSA PROVINCIA SAN JOSE HERMANITA DE LA ANUNCIACION	EDUCACION	\$ 350.000.000
FUNDACION DIOCESANA DEL CLERO DE BUENAVENTURA PBRO DR JOSE RAMON BEJARANO	EDUCACION	\$ 350.000.000
MERKA PUEBLO LTDA	INFRAESTRUCTURA	\$ 345.752.100
COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES Y DISEÑO JAVN S.A.S	VIVIENDA	\$ 339.999.840
TOTAL		\$ 27.701.374.975

Fuente: Formato 20.1
Vigencia 2014-2015

Buenaventura

Algunos ejemplos de contratos críticos

CONTRATO		FECHA	2014
PARTES	ALCALDIA MUNICIPAL DE BUENAVENTURA		
OBJETO	Construcción de 180 Pozos septicos en las veredas San Isidro y Calle Larga, de la zona rural de Buenaventura		
VALOR	615.000.000		
RIESGO	INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL de los dos contratos cancelados en su totalidad, solo se cumplió el 60% de uno y 20% del otro.		

CONTRATO		FECHA	2012-2013
PARTES	ALCALDIA MUNICIPAL DE BUENAVENTURA		
OBJETO	Por medio de Resolución 187 del 25 de febrero del 2013 de la Alcaldía de Buenaventura, se adjudican subsidios equivalentes a \$7.200 millones a cerca de 8.000 alumnos		
VALOR	7.200.000.000		
RIESGO	CONTRATACION CON FUNDACIONES : Por medio de fundaciones como Lideremos Construyendo Caminos, Mujeres Emprendedoras Desafiando la Pobreza, Bendición de Dios, Héroes del Saber o Radio Fortaleza FM Estereo que ahora combinan la educación con otros objetos como la cría de peces en cautiverio, la comercialización de pollos y cerdos, el lavado de cortinas, la plomería, el procesamiento de alimentos perecederos, el ecoturismo, la cría de tatabros y guatines, e incluso, la construcción de “centros bacanales” como lo señala la Fundación Betania.		

Informe de Gestión

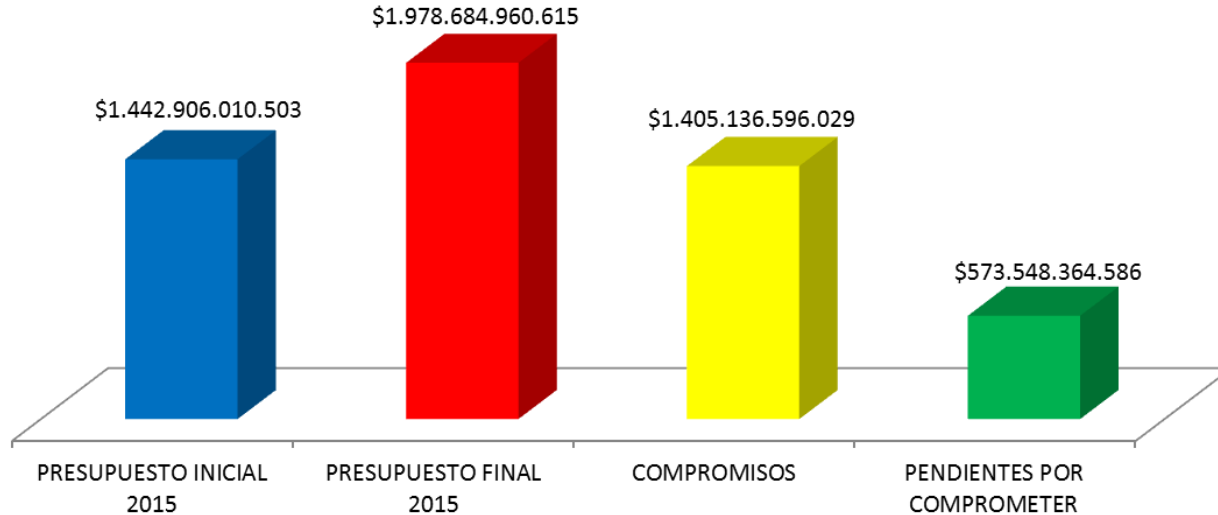
Acuerdos de Transparencia

Contraloría Departamental de Cauca

Equipo GIA
04/05/2016

Ejecución presupuestal

- El presupuesto de 2015 tuvo una variación del 37% con un aumento de \$535 mil millones de pesos.
- Del presupuesto final 2015 quedó sin comprometer el 29% equivalente a \$573 mil millones de pesos.



Variación Presupuesto 2016 - Departamento del Cauca

MUNICIPIO	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	2.015	2.016
Departamento del Cauca	\$ 1.065.130.326.159	\$ 988.224.330.846	\$ 682.269.061.463	-7%	-31%
Popayán	\$ 313.002.733.416	\$ 336.852.953.171	\$ 294.204.970.964	8%	-13%
Santander de Quilichao	\$ 68.456.816.000	\$ 76.826.182.000	\$ 65.166.746.000	12%	-15%
El Tambo - Cauca	\$ 40.442.386.000	\$ 35.550.148.000	\$ 34.479.819.038	-12%	-3%
Bolívar - Cauca	\$ 40.886.511.000	\$ 47.735.350.000	\$ 32.788.458.629	17%	-31%
Caldono	\$ 26.014.129.000	\$ 27.323.120.000	\$ 30.536.150.066	5%	12%
Puerto Tejada	\$ 32.295.669.422	\$ 38.204.454.566	\$ 29.174.309.638	18%	-24%
Toribío	\$ 21.223.202.876	\$ 29.271.070.099	\$ 28.906.035.332	38%	-1%
Cajibío	\$ 30.817.071.000	\$ 30.470.329.000	\$ 28.158.082.000	-1%	-8%
Piendamó	\$ 36.181.548.000	\$ 34.490.861.000	\$ 26.791.673.132	-5%	-22%
Páez (Belalcázar) - Cauca	\$ 35.894.632.000	\$ 35.399.973.000	\$ 25.647.641.914	-1%	-28%
Miranda	\$ 29.066.691.000	\$ 29.946.054.000	\$ 24.311.414.350	3%	-19%
Patía (El Bordo)	\$ 28.787.104.000	\$ 29.597.103.000	\$ 23.944.978.000	3%	-19%
Silvia	\$ 25.532.038.000	\$ 27.213.800.000	\$ 23.843.474.877	7%	-12%
Morales - Cauca	\$ 33.330.501.000	\$ 33.128.501.000	\$ 23.459.654.831	-1%	-29%
Timbío	\$ 27.286.434.000	\$ 25.865.740.000	\$ 23.424.446.716	-5%	-9%
Timbiquí	\$ 35.877.990.000	\$ 44.154.600.000	\$ 23.246.984.856	23%	-47%
Inzá	\$ 24.584.375.000	\$ 26.338.989.000	\$ 22.275.720.756	7%	-15%
Guapi	\$ 25.685.454.000	\$ 14.371.772.000	\$ 22.252.448.687	-44%	55%

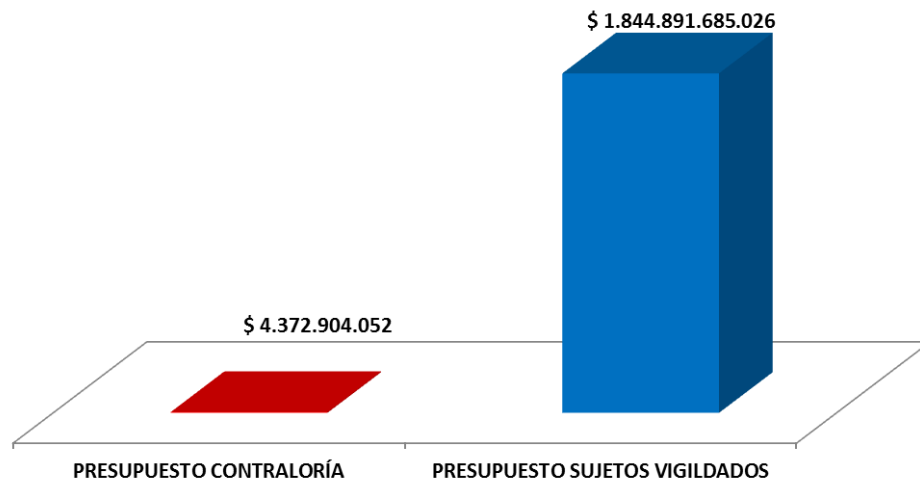
Variación Presupuesto 2016 - Departamento del Cauca

MUNICIPIO	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	2.015	2.016
Corinto	\$ 20.554.106.000	\$ 22.988.823.000	\$ 21.994.930.000	12%	-4%
Guachené	\$ 23.873.291.000	\$ 21.347.005.000	\$ 19.610.691.185	-11%	-8%
La Vega - Cauca	\$ 26.280.377.000	\$ 27.412.612.000	\$ 18.673.096.252	4%	-32%
Villa Rica - Cauca	\$ 29.433.453.991	\$ 31.445.840.104	\$ 18.302.563.870	7%	-42%
Almaguer	\$ 19.662.326.000	\$ 25.404.347.000	\$ 17.906.215.513	29%	-30%
Suárez - Cauca	\$ 17.033.410.000	\$ 21.239.673.000	\$ 17.474.489.569	25%	-18%
López de Micay	\$ 19.406.153.000	\$ 19.841.146.000	\$ 16.980.026.810	2%	-14%
Totoró	\$ 23.895.048.000	\$ 24.506.753.000	\$ 15.571.180.623	3%	-36%
Balboa - Cauca	\$ 23.774.551.000	\$ 14.447.884.000	\$ 14.782.973.919	-39%	2%
Jambaló	\$ 16.011.754.000	\$ 18.385.068.000	\$ 14.478.103.930	15%	-21%
Mercaderes	\$ 16.230.910.000	\$ 16.350.925.000	\$ 14.372.444.607	1%	-12%
Sotará (Paispamba)	\$ 12.820.514.000	\$ 15.875.098.000	\$ 11.543.638.810	24%	-27%
La Sierra	\$ 12.411.798.000	\$ 16.668.870.000	\$ 11.448.682.199	34%	-31%
San Sebastián	\$ 14.349.050.000	\$ 18.839.464.000	\$ 11.155.919.138	31%	-41%
Piamonte	\$ 16.589.389.000	\$ 13.783.423.000	\$ 11.055.944.430	-17%	-20%
Rosas	\$ 12.203.334.000	\$ 16.197.030.000	\$ 10.841.796.106	33%	-33%
Sucre - Cauca	\$ 16.658.804.000	\$ 17.498.298.000	\$ 10.008.652.705	5%	-43%
Santa Rosa - Cauca	\$ 12.392.291.000	\$ 15.806.231.000	\$ 7.079.505.064	28%	-55%
Padilla	\$ 9.698.921.000	\$ 16.021.297.000	\$ 6.876.593.039	65%	-57%
Argelia - Cauca	\$ 25.442.259.000	\$ 29.379.796.000	\$ 5.425.516.195	15%	-82%

Presupuesto Contraloría - Plan de Auditoría 2015

- \$ 1 peso de la contraloría vigila \$ 422 pesos.

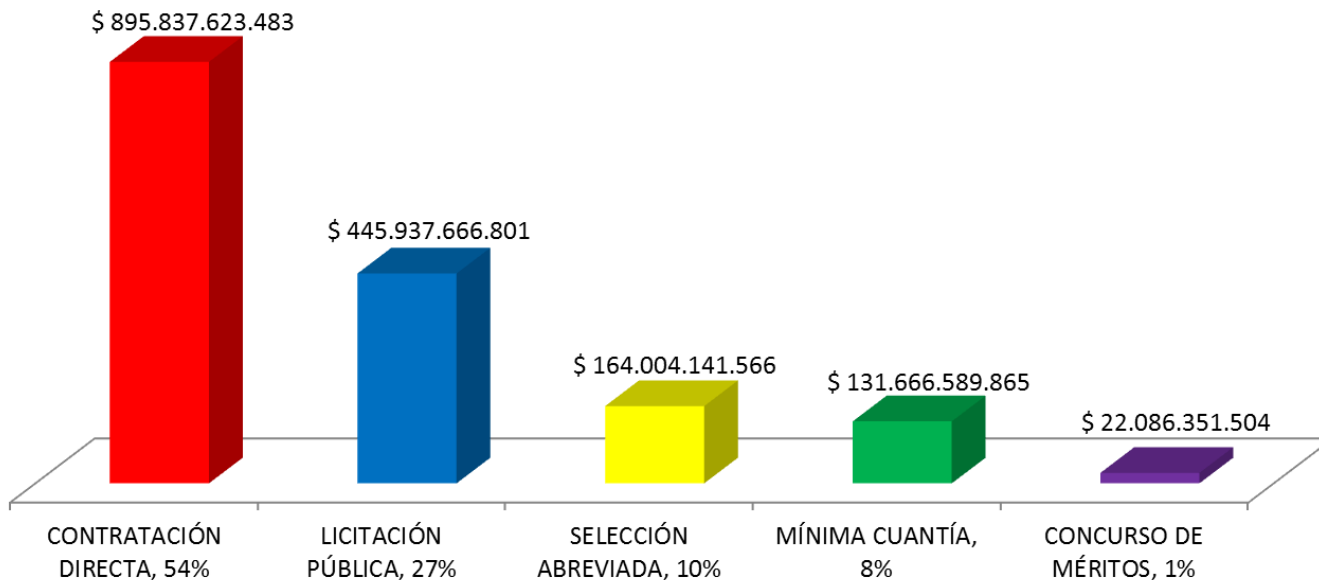
PRESUPUESTO CONTRALORÍA	\$ 4.372.904.052
No. SUJETOS VIGILADOS	102
PRESUPUESTO SUJETOS VIGILDADOS	\$ 1.844.891.685.026



Fuente: AGR – Construcción propia

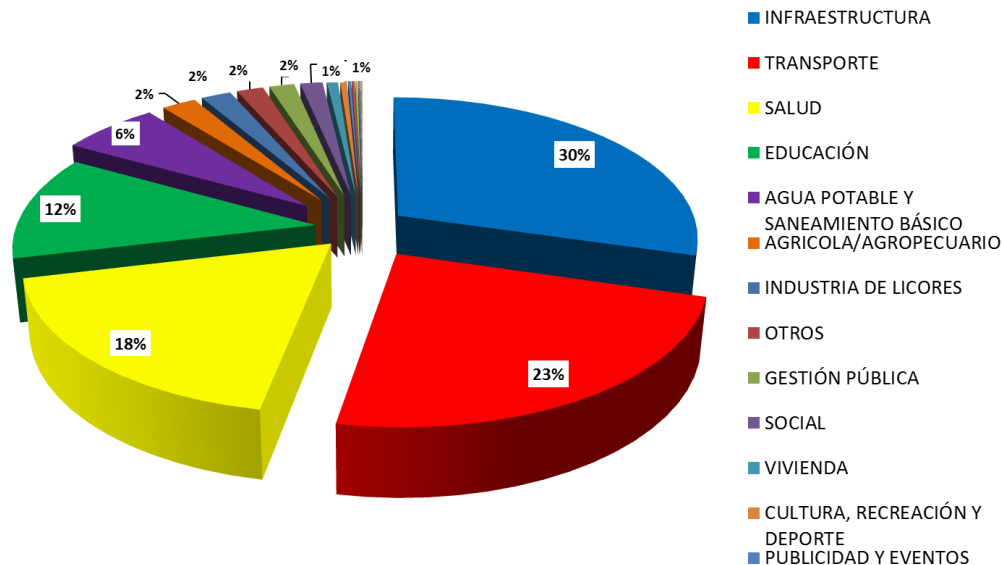
¿Cómo se contrata?

- La contratación directa supera a la licitación pública en un 100% (\$449 mil millones).
- Por cada dos pesos que se contratan de forma directa se contrata uno a través de licitación pública.



¿Qué se contrata?

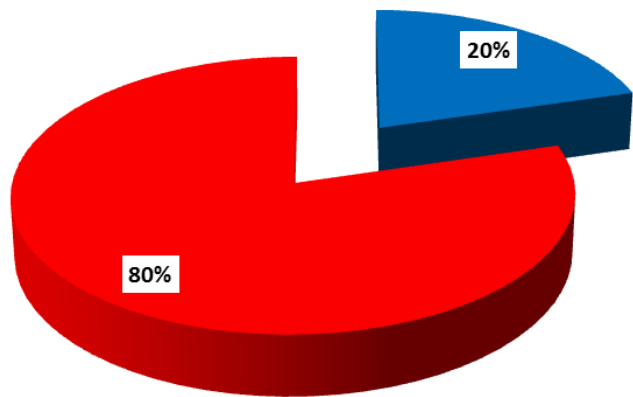
- El 71% del total de la contratación (\$1,6 billones) corresponde a los sectores de infraestructura, transporte y salud.



Fuente: Formato 20.1 AGR. Vigencia 2014-2015

¿Con quién contrata?

- El 20% de la contratación se realiza con entidades sin ánimo de lucro, es decir que por cada \$100 pesos se contratan \$20 con este tipo de entidades.
- De \$1,6 billones de pesos, \$339 mil millones se contratan con entidades sin ánimo de lucro.
- Ejercer el control fiscal con entidades sin ánimo de lucro o con régimen especial es más difícil y se pierde la trazabilidad del recurso público.



■ ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO ■ OTROS CONTRATISTAS

CLASIFICACIÓN DEL CONTRATISTA	VALOR
ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO	\$ 339.805.283.424
OTROS CONTRATISTAS	\$ 1.319.727.089.795
TOTAL	\$ 1.659.532.373.219

Top 30 Contratistas por sector y valor

- El top 30 de los contratistas concentran el 26% del total de la contratación \$438 mil millones sobre el total reportado de \$1,6.billones.

NOMBRE CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
CONSEJO REGIONAL INDIGENA DEL CAUCA CRIC	EDUCACIÓN	\$ 64.840.945.422
INGENIERIA DE VIAS SA/ PEDRO CONTECHA CARRILLO	TRANSPORTE	\$ 46.143.550.127
ASOCIACION DE CABILDOS DEL NORTE DEL CAUCA IPS ACIN	EDUCACIÓN	\$ 37.065.149.140
SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA SALUD DEL CAUCA SINTRASALUD CAUCA	SALUD	\$ 21.357.691.554
AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA RL JORGE AMEZQUITA	TRANSPORTE	\$ 17.862.767.141
CRISTALERIA PELDAR S.A.	INDUSTRIA DE LICORES	\$ 15.447.027.843
INGENIERIA DE VIAS S.A.	TRANSPORTE	\$ 15.391.148.190
GLORIA ISLENY MUÑOZ LOPEZ TIEMDA EL PARQUE	EDUCACIÓN	\$ 14.700.199.623
SINDICATO DE OFICIOS VARIOS RECUPERARTE/HARLEY BANGUERA RIASCOS	INFRAESTRUCTURA	\$ 14.334.749.488
VIGILANCIA SANTAFEREA Y CIA LTDA	EDUCACIÓN	\$ 14.029.071.623
HECTOR EDUARDO RIOS FUENTES / CONSORCIO HYH	INFRAESTRUCTURA	\$ 12.776.986.647
CORPORACION CENTRO NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD	AGRICOLA/AGROPECUARIO	\$ 12.300.000.000
CONSORCIO VIAL DEL CAUCA / DIEGO GENARO MUÑOZ GUTIERREZ	TRANSPORTE	\$ 11.459.090.590
HENRY ANDRES GOMEZ RENGIFO	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	\$ 10.888.133.788
INVERSIONES CLH SA	TRANSPORTE	\$ 10.667.064.860
HAROLD JOSE VACCA MENESES	INFRAESTRUCTURA	\$ 10.543.599.647
ASOCIACIÓN SINDICAL ASOSSUD ?ASSUD? Y/O DIEGO FELIPE VARONA QUINTANA	SALUD	\$ 10.468.828.186
AS TEMPORAL S.A.S O MARIBEL QUINTANA NARVAES	INFRAESTRUCTURA	\$ 9.390.604.366
CONSORCIO GNO/EDUARDO GIRONZA LOZANO	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	\$ 8.664.663.388
CONSORCIO VIAS RURALES TAMBO / EDGAR FELIPE BONILLA	TRANSPORTE	\$ 8.656.641.314
CARLOS ALBERTO SOLARTE SOLARTE	TRANSPORTE	\$ 8.416.941.407
ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE	SALUD	\$ 7.917.480.000
MARTHA CECILIA ORDOÑEZ OCAMPO	TRANSPORTE	\$ 7.876.690.201
LEYDER VILLEGAS SANDOVAL	INFRAESTRUCTURA	\$ 7.614.346.404
FERROESTACION/ ELIZABETH CRISTINA MUÑOZ	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	\$ 7.522.518.768
CONSORCIO POR UN PUERTO TEJADA SOLIDARIO	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	\$ 6.649.999.990
CORPORACIONUNIVERSITARIA AUTONOMA DEL CAUCA	EDUCACIÓN	\$ 6.628.350.000
LAURA DIGNORY HOYOS HOYOS	SALUD	\$ 6.521.999.999
ASOCIACION SINDICAL DE MEDICOS DEL CAUCA ASOMED	SALUD	\$ 6.461.509.477
LA ASOCIACION DE CABILDOS NASA CXHA CXHA/CABILDO INDIGENA DEL RESGUARDO DE GUAMBIA	EDUCACIÓN	\$ 6.350.209.864

Fuente: Formato 20.1 AGR. Vigencia 2014-2015

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	LICITACION PÚBLICA No. 001 DE 2016	Fecha	08/03/2016
Partes:	GOBERNACIÓN DEL CAUCA - SERVAGRO		
Objeto:	Prestar el servicio de vigilancia privada sin arma, en establecimientos educativos de los municipios no certificados del departamento del cauca.		
Valor:	\$10,198,696,323		
Riesgo:	Posible contratación direccionada un proponente habilitado: Denuncian irregularidades en el proceso de licitación, pues “se diseñaron” los requisitos para que solo se pudiera postular la empresa Servagro, imponiendo obligaciones absurdas que las demas empresas postuladas no podrían cumplir.		
Contrato:	C5-253-02-27-12-2014	Fecha	Dic. 24/14
Partes:	MUNICIPIO DE SUAREZ - JOSE MARINO RENDON MUÑOZ		
Objeto:	Infraestructura salud: construcción casa adulto mayor centro vida, municipio de Suarez		
Valor:	\$143.108.813		
Riesgo:	Denuncian presuntas irregularidades en la ejecución del Contrato de Obra Pública, para la construcción casa adulto mayor "Centro Vida", Mpio Suarez		
Contratante:	EMPRESA CAUCANA DE SERVICIOS PÚBLICOS EMCASERVICIOS S.A. E.S.P.		
Objeto:	Acueductos: construcción de las obras de optimización y ampliación del acueducto.		
Valor:	\$4.700.000.000		
Riesgo:	Retrazo permanente en los acueductos de Patía y El Bordo. “Dos grandes obras que se ejecutan en el departamento, como lo son el Acueducto Regional Patía, con cobertura para tres municipios, Mercaderes, Patía y Balboa, con inversiones que superan los 3.700 millones de pesos; y el Acueducto de El Bordo, con inversiones superiores a 1.000 millones de pesos.		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	C19-005-2015	Fecha	02 de mayo de 2015
Partes:	ALCALDÍA MUNICIPIO DE PIENDAMÓ - EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE PIENDAMO EMPIENDAMO E.S.P		
Objeto:	Cooperación en la ejecución de proyectos de reposición y adecuación de redes de acueducto y alcantarillado en la zona urbana del municipio de Piendamó Cauca.		
Valor:	\$296,384,736		
Riesgo:	Existe investigación desde el año 2014, por contratación en presunta urbanización ilegal e intereses y beneficios a funcionarios publicos y allegados del alcalde.		
Contrato:	C3-174-2014	Fecha	19 de diciembre de 2014
Partes:	ALCALDÍA MUNICIPIO DE CAJIBÍO - CIELO PEREZ SOLANO		
Objeto:	Infraestructura en salud: contratar la consultoría especializada para la elaboración de estudios y diseños y para la construcción del hospital de nivel I Cajibío,.		
Valor:	\$203,957,000		
Riesgo:	Presuntas irregularidades en contrato de consultoría , por valor de 200 millones de pesos, para estudios y diseños para la construcción de un hospital en el municipio de Cajibío, donde la auditoría especial evidenció violación al principio de responsabilidad, el principio de transparencia y de planeación, por mala ejecución de los recursos.		
Partes:	UNIVERSIDAD DEL CAUCA- LAOS LTDA DEL HUILA		
Objeto:	Seguridad en educación: Licitación para prestación del servicio de vigilancia complementario en la Universidad del Cauca.		
Riesgo:	Denuncia sobre el proceso de adjudicación: La empresa Seguridad del Cauca Limitada, aseguró que el proceso para adjudicar el contrato para prestación del servicio de seguridad en la Universidad del Cauca se encuentra “viciado, está direccionado a una empresa foránea (Laos del Huila) y no se le ha dado la participación a otras empresas del departamento.		

Fuente: SECOP- Medios de comunicación (construcción propia).

Informe de Gestión

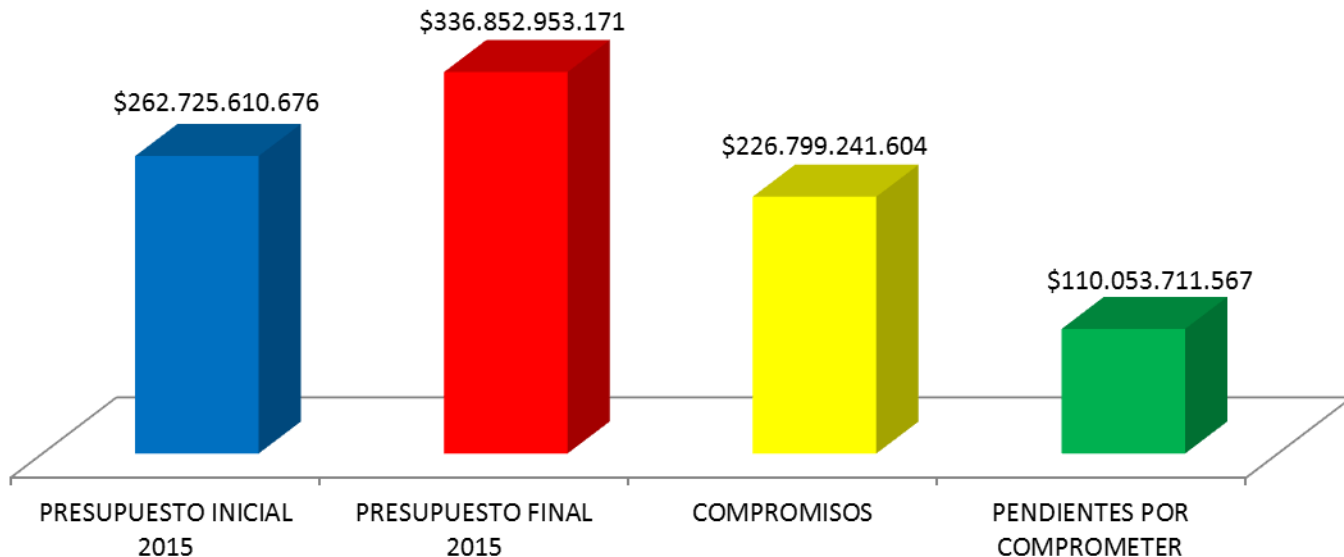
Acuerdos de Transparencia

Contraloría Municipal de Popayán

Equipo GIA
04/05/2016

Ejecución presupuestal

- El presupuesto de 2015 tuvo una variación del 28% con un aumento de \$74 mil millones de pesos.
- Del presupuesto final 2015 quedó sin comprometer el 33% equivalente a \$110 mil millones de pesos.



Variación Presupuesto 2016 - Departamento del Cauca

MUNICIPIO	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	2.015	2.016
Departamento del Cauca	\$ 1.065.130.326.159	\$ 988.224.330.846	\$ 682.269.061.463	-7%	-31%
Popayán	\$ 313.002.733.416	\$ 336.852.953.171	\$ 294.204.970.964	8%	-13%
Santander de Quilichao	\$ 68.456.816.000	\$ 76.826.182.000	\$ 65.166.746.000	12%	-15%
El Tambo - Cauca	\$ 40.442.386.000	\$ 35.550.148.000	\$ 34.479.819.038	-12%	-3%
Bolívar - Cauca	\$ 40.886.511.000	\$ 47.735.350.000	\$ 32.788.458.629	17%	-31%
Caldono	\$ 26.014.129.000	\$ 27.323.120.000	\$ 30.536.150.066	5%	12%
Puerto Tejada	\$ 32.295.669.422	\$ 38.204.454.566	\$ 29.174.309.638	18%	-24%
Toribío	\$ 21.223.202.876	\$ 29.271.070.099	\$ 28.906.035.332	38%	-1%
Cajibío	\$ 30.817.071.000	\$ 30.470.329.000	\$ 28.158.082.000	-1%	-8%
Piendamó	\$ 36.181.548.000	\$ 34.490.861.000	\$ 26.791.673.132	-5%	-22%
Páez (Belalcázar) - Cauca	\$ 35.894.632.000	\$ 35.399.973.000	\$ 25.647.641.914	-1%	-28%
Miranda	\$ 29.066.691.000	\$ 29.946.054.000	\$ 24.311.414.350	3%	-19%
Patía (El Bordo)	\$ 28.787.104.000	\$ 29.597.103.000	\$ 23.944.978.000	3%	-19%
Silvia	\$ 25.532.038.000	\$ 27.213.800.000	\$ 23.843.474.877	7%	-12%
Morales - Cauca	\$ 33.330.501.000	\$ 33.128.501.000	\$ 23.459.654.831	-1%	-29%
Timbío	\$ 27.286.434.000	\$ 25.865.740.000	\$ 23.424.446.716	-5%	-9%
Timbiquí	\$ 35.877.990.000	\$ 44.154.600.000	\$ 23.246.984.856	23%	-47%
Inzá	\$ 24.584.375.000	\$ 26.338.989.000	\$ 22.275.720.756	7%	-15%
Guapi	\$ 25.685.454.000	\$ 14.371.772.000	\$ 22.252.448.687	-44%	55%

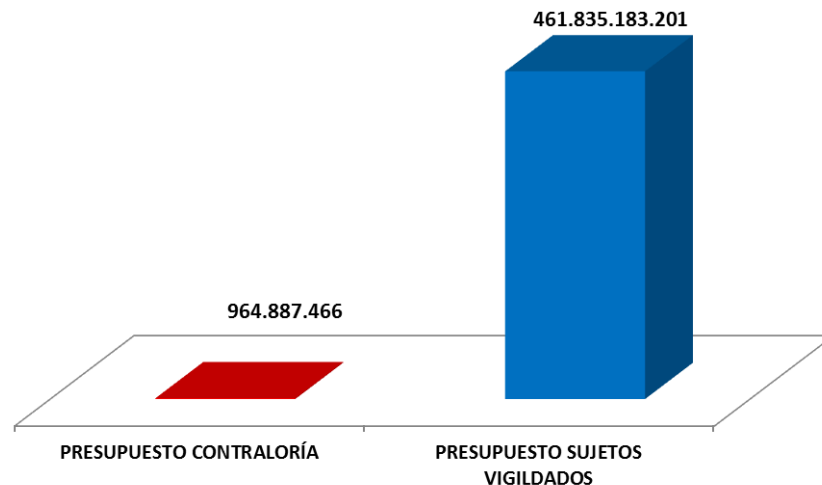
1. Presupuesto con corte al 20 de Abril de 2016

Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Presupuesto contraloría - Plan de auditoría 2015

- \$ 1 peso de la contraloría vigila \$ 479 pesos.

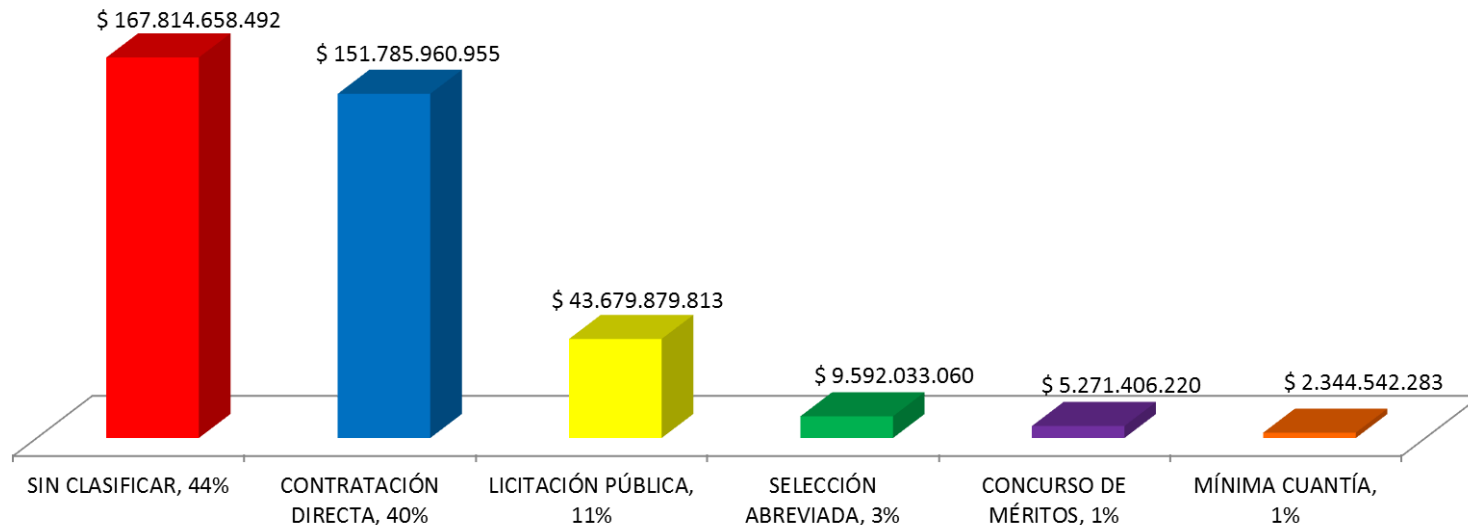
PRESUPUESTO CONTRALORÍA	\$ 964.887.466
No. SUJETOS VIGILADOS	9
PRESUPUESTO SUJETOS VIGILDADOS	\$ 461.835.183.201



Fuente: AGR – Construcción propia

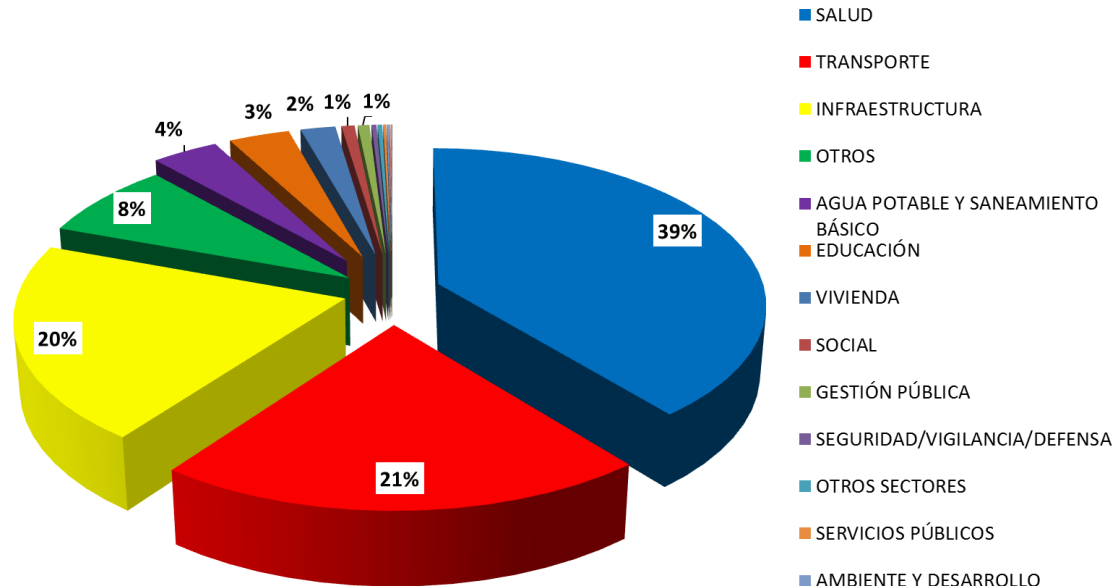
¿Cómo se contrata?

- Se reporto el 44% de la contratación sin clasificar la modalidad de contratación \$167 mil millones.
- La contratación directa supera a la licitación pública en 247% \$108 mil millones.



¿Qué se contrata?

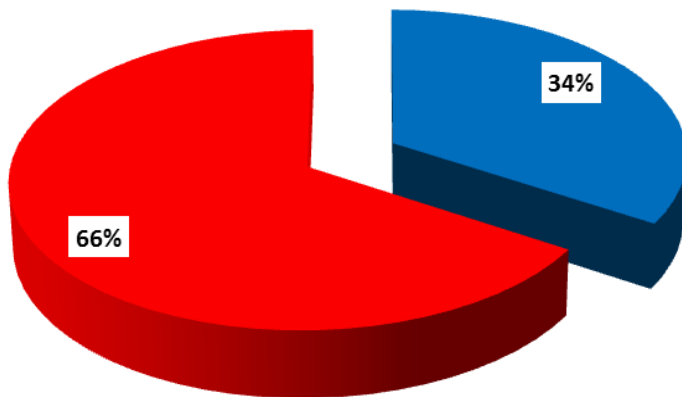
- El 80% de la contratación (\$306 mil millones) corresponde a los sectores de salud, infraestructura, y transporte.



Fuente: Formato 20.1 AGR. Vigencia 2014-2015

¿Con quién contrata?

- El 34% de la contratación se realiza con entidades sin ánimo de lucro, es decir que por cada \$100 pesos se contratan \$ 34 con este tipo de entidades.
- Ejercer el control fiscal en entidades sin ánimo de lucro y con régimen especial es más difícil y se pierde la trazabilidad del recurso público.



CLASIFICACIÓN DEL CONTRATISTA	VALOR
ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO	\$ 128.920.944.205
OTROS CONTRATISTAS	\$ 251.595.820.118
TOTAL	\$ 380.516.764.323

■ ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO ■ OTROS CONTRATISTAS

Top 30 Contratistas por sector y valor

El top 30 de los contratistas concentran el 49% de la contratación, \$186 mil millones sobre el total de \$380 mil millones reportados.

NOMBRE CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
SINDICATO DE SALUD SINTRAEMPUEH SAN JOSE	SALUD	\$ 36.360.867.171
ASOCIACION SINDICAL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA SALUD	SALUD	\$ 15.034.419.443
PROJECT AND BUSINESS MANAGEMENT S.A.S	OTROS	\$ 13.860.187.789
SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA SALUD DEL CAUCA SINTRASALUD CAUCA	SALUD	\$ 10.404.092.037
CONSORCIO VIAS DEL CAUCA	TRANSPORTE	\$ 7.962.759.172
UNIÁ"N TEMPORAL PUENTES DEL CAUCA	INFRAESTRUCTURA	\$ 7.857.311.388
INVERSIONES TECNOLÓGICAS S DE AMÉRICA S.A. ITA S.A	OTROS	\$ 6.215.789.000
ASOCIACION SINDICAL SALUD INTEGRAL DEL CAUCA ASSICA	SALUD	\$ 6.043.600.000
DROGUERIAS ALIANZA DE OCCIDENTE S. A.	SALUD	\$ 5.832.285.089
CONSORCIO SERES	TRANSPORTE	\$ 5.680.384.312
ASOCIACION SINDICAL DE ANESTESIOLOGOS DEL CAUCA ASANESCA®	SALUD	\$ 5.672.000.000
JOSE ANTONIO ERASO RIVAS/DISTRIBUCIONES HOSPITALARIAS JANER	SALUD	\$ 4.987.155.548
CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL POPAYÁN	TRANSPORTE	\$ 4.960.178.288
CONSORCIO VIAS POPAYAN III	TRANSPORTE	\$ 4.864.935.778
FUNDACION EMTEL	INFRAESTRUCTURA	\$ 4.471.656.975
ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE POPAYÁN S.A E.S.P.	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	\$ 4.446.488.992
ASOCIACION SINDICAL DE ESPECIALISTAS QUIRURGICOS ASEQ	SALUD	\$ 4.066.600.000
CONSORCIO NUTRICION ESCOLAR POPAYAN	EDUCACIÓN	\$ 3.852.575.513
FERROESTACION/ ELIZABETH CRISTINA MUÑOZ	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	\$ 3.838.162.139
PIA SOCIEDAD SALESIANA INSPECTORIA SAN LUIS BELTRAN	EDUCACIÓN	\$ 3.764.150.393
ASOCIACION SINDICAL DE CIRUJANOS GENERALES ASOCIRGE	SALUD	\$ 3.758.021.296
COBO & ASOCIADOS S.A.S.	SALUD	\$ 3.383.771.744
CONSORCIO INFRAESTRUCTURA CIUDAD POPAYAN	TRANSPORTE	\$ 3.315.856.076
CONSORCIO VEREDAL II	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	\$ 3.252.457.334
SINDICATO PARA LA ATENCION INTEGRAL DE LA INFANCIA Y RECIEN NACIDOS SAIRENA	SALUD	\$ 3.196.240.000
COMUNIDAD DE LAS HIJAS DE MARIA AUXILIADORA -PROVINCIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO DE CHIQUINÓ	INFRAESTRUCTURA	\$ 3.174.403.838
CORSORCIO SAN AGUSTIN	TRANSPORTE	\$ 3.128.172.190
EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO ESE POPAYAN	SALUD	\$ 3.005.000.000
INTERCOMERCIAL MEDICA LTDA	SALUD	\$ 2.870.806.819
CIRUGIA LAPAROSCOPICA DEL CAUCA SAS	SALUD	\$ 2.661.234.475

Fuente: Formato 20.1 AGR. Vigencia 2014-2015

Popayán

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	20151800006257	Fecha	15 MAYO DE 2015
Partes:	ALCALDÍA DE POPAYÁN - CONSORCIO NUTRICIÓN ESCOLAR POPAYÁN		
Objeto:	Alimentación escolar: Prestación, ejecución y operación idónea del programa de alimentación escolar para el Municipio De Popayán		
Valor:	\$3.852.575.512		
Riesgo:	Denuncian irregularidades por suministro de alimentos descompuestos y duplicidad de estudiantes beneficiados.		

Partes:	ALCALDÍA DE POPAYÁN		
Objeto:	Realizar las obras requeridas para el cierre del relleno sanitario el ojito		
Valor:	\$790,027,876		
Riesgo:	Hallazgos disciplinarios relacionados con presuntas irregularidades en el manejo del relleno sanitario.		

Partes:	CONSORCIO ALIMESA		
Objeto:	Alimentación: Prestación del servicio de alimentación en el centro de reclusión San Isidro		
Riesgo:	Denuncian sobre alimentos en descomposición, manipulación y porciones de los alimentos en cárcel de San Isidro en Popayán.		

Informe de Gestión

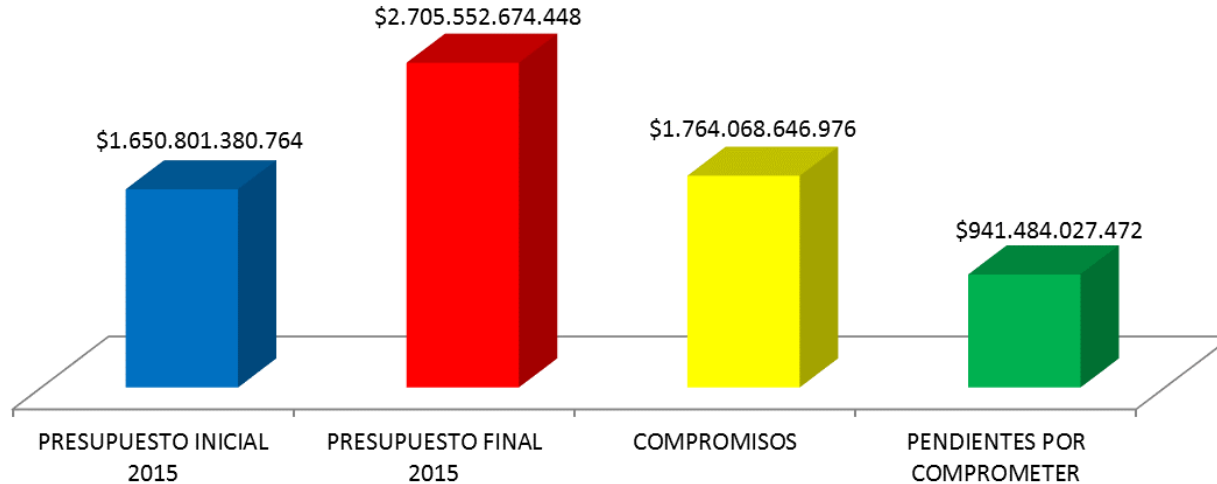
Acuerdos de Transparencia

Contraloría Departamental de Nariño

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El presupuesto del 2015 tuvo una variación del 64%, (aumentó \$1 billón de pesos).
- Del presupuesto 2015 quedo sin comprometer el 35%, (\$941 mil millones de pesos).



Variación Presupuesto 2016 - Departamento de Nariño

NOMBRE ENTIDAD	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	↑ 2015 ↑	2016
Departamento de Nariño	\$ 1.125.358.984.000	\$ 912.328.007.000	\$ 821.009.046.366	-19%	-10%
San Juan de Pasto	\$ 499.734.329.088	\$ 565.417.196.463	\$ 533.383.748.689	13%	-6%
Ipiales	\$ 147.497.988.000	\$ 163.192.549.000	\$ 151.158.653.264	11%	-7%
Barbacoas	\$ 32.267.958.000	\$ 47.987.020.000	\$ 35.868.352.976	49%	-25%
Tuquerres	\$ 35.447.321.000	\$ 36.870.012.000	\$ 30.343.373.641	4%	-18%
Cumbal	\$ 28.550.760.000	\$ 37.277.158.000	\$ 28.049.649.435	31%	-25%
Samaniego	\$ 32.018.581.000	\$ 32.014.576.000	\$ 25.434.836.032	0%	-21%
La Unión - Nariño	\$ 26.774.085.004	\$ 25.720.296.957	\$ 21.492.442.000	-4%	-16%
El Charco	\$ 25.720.560.000	\$ 24.652.201.000	\$ 20.377.023.000	-4%	-17%
Guachucal	\$ 18.773.555.000	\$ 19.944.945.000	\$ 19.235.324.253	6%	-4%
Olaya Herrera (Bocas de Satinga)	\$ 19.146.026.000	\$ 21.405.263.000	\$ 17.931.493.278	12%	-16%
Buesaco	\$ 28.858.107.645	\$ 30.835.125.207	\$ 16.329.761.000	7%	-47%
Ricaurte - Nariño	\$ 23.151.565.209	\$ 28.767.063.222	\$ 16.288.220.000	24%	-43%
Sandoná	\$ 18.812.902.000	\$ 20.658.407.000	\$ 15.599.118.305	10%	-24%
Pupiales	\$ 21.918.365.000	\$ 28.197.063.000	\$ 15.168.769.081	29%	-46%
La Cruz	\$ 16.924.462.000	\$ 18.700.698.000	\$ 15.143.239.582	10%	-19%
Taminango	\$ 24.323.285.000	\$ 24.371.498.000	\$ 15.065.914.495	0%	-38%
San Lorenzo	\$ 30.139.059.000	\$ 29.362.327.000	\$ 14.973.631.589	-3%	-49%
Córdoba - Nariño	\$ 20.041.116.000	\$ 25.141.131.000	\$ 13.640.320.529	25%	-46%
Santa Bárbara (Iscuandé)	\$ 13.404.525.000	\$ 16.039.040.000	\$ 13.603.767.851	20%	-15%
Roberto Payán (San José)	\$ 17.298.013.000	\$ 16.657.851.000	\$ 13.440.536.343	-4%	-19%
San Pablo - Nariño	\$ 15.260.136.000	\$ 22.319.647.000	\$ 13.171.755.000	46%	-41%
Mosquera - Nariño	\$ 11.083.405.000	\$ 14.333.121.000	\$ 12.459.662.714	29%	-13%
Policarpa	\$ 18.729.803.000	\$ 14.681.214.000	\$ 12.265.662.320	-22%	-16%
El Tambo - Nariño	\$ 17.749.785.000	\$ 13.192.227.000	\$ 12.264.071.150	-26%	-7%

1. Presupuesto con corte al 20 de Abril de 2016

Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Variación Presupuesto 2016 - Departamento de Nariño

NOMBRE ENTIDAD	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	↑ 2015 ↑	2016
Guaitarilla	\$ 17.131.240.000	\$ 18.372.813.000	\$ 12.260.993.284	7%	-33%
Consacá	\$ 13.209.076.000	\$ 12.770.990.000	\$ 12.054.561.491	-3%	-6%
Los Andes (Sotomayor)	\$ 19.727.870.000	\$ 18.232.593.000	\$ 11.821.053.795	-8%	-35%
Potosí	\$ 16.373.854.000	\$ 20.111.723.000	\$ 11.419.572.977	23%	-43%
Tangua	\$ 20.429.460.000	\$ 17.568.664.000	\$ 11.225.969.559	-14%	-36%
Santacruz (Guacháves)	\$ 13.161.836.000	\$ 15.766.002.000	\$ 10.907.846.946	20%	-31%
Leiva	\$ 12.794.518.249	\$ 15.313.663.825	\$ 10.830.405.000	20%	-29%
Linares	\$ 11.268.378.000	\$ 12.655.693.000	\$ 10.470.640.000	12%	-17%
Yacuanquer	\$ 16.028.653.000	\$ 16.065.601.000	\$ 10.379.354.826	0%	-35%
Imués	\$ 11.891.249.000	\$ 21.532.180.000	\$ 10.083.333.834	81%	-53%
Cumbitara	\$ 16.473.718.700	\$ 19.846.346.252	\$ 10.005.310.000	20%	-50%
Albán (San José)	\$ 11.933.759.000	\$ 16.080.681.000	\$ 9.818.158.000	35%	-39%
La Florida	\$ 12.193.377.000	\$ 13.762.416.000	\$ 9.499.991.278	13%	-31%
Puerres	\$ 26.484.854.000	\$ 17.042.416.000	\$ 9.266.434.322	-36%	-46%
Colón (Génova) - Nariño		\$ 10.859.115.000	\$ 9.144.418.642		-16%
Mallama (Piedrancha)	\$ 10.761.160.000	\$ 11.360.732.000	\$ 9.000.351.167	6%	-21%
Cuaspud (Carlosama)	\$ 16.185.299.000	\$ 20.389.885.000	\$ 8.808.023.497	26%	-57%
Arboleda - Berruecos	\$ 13.093.168.000	\$ 11.508.736.000	\$ 8.808.023.497	-12%	-23%
La Tola	\$ 9.896.216.000	\$ 13.964.049.000	\$ 8.657.821.930	41%	-38%
Ancuya	\$ 11.091.359.773	\$ 10.532.055.513	\$ 8.644.905.000	-5%	-18%
Chachagüí	\$ 19.840.654.000	\$ 21.538.724.000	\$ 8.571.768.578	9%	-60%
Iles	\$ 13.683.472.000	\$ 13.394.157.000	\$ 8.486.381.785	-2%	-37%
Contadero	\$ 8.925.622.000	\$ 14.019.016.000	\$ 8.380.499.375	57%	-40%
Providencia - Nariño	\$ 14.795.572.000	\$ 18.141.841.000	\$ 7.942.711.719	23%	-56%
Funes	\$ 14.075.163.000	\$ 9.312.921.000	\$ 7.912.459.266	-34%	-15%

1. Presupuesto con corte al 20 de Abril de 2016

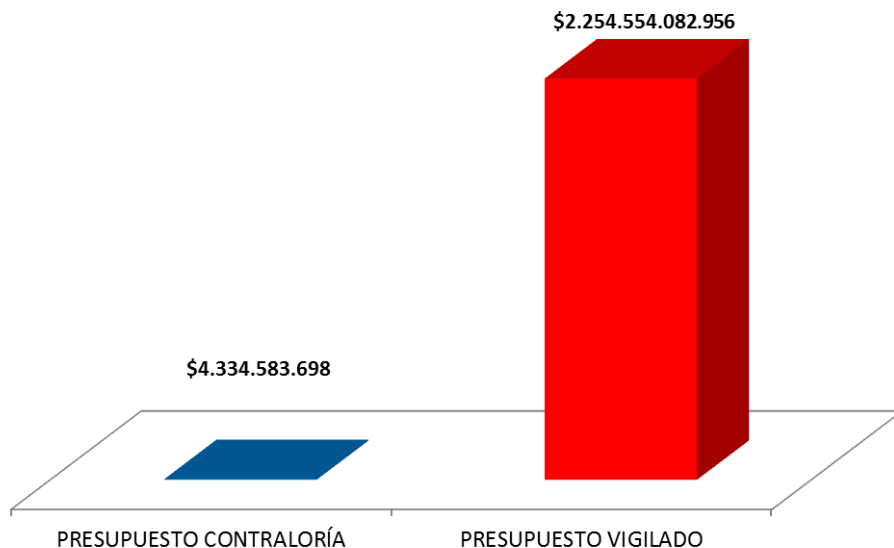
Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Variación Presupuesto 2016 - Departamento de Nariño

NOMBRE ENTIDAD	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	↑	2015	↑	2016
El Peñol - Nariño	\$ 12.377.190.000	\$ 9.499.671.000	\$ 7.816.556.646		-23%		-18%
Aldana	\$ 8.896.343.000	\$ 13.053.686.000	\$ 7.804.043.143		47%		-40%
San Pedro de Cartago	\$ 16.034.994.000	\$ 17.401.960.000	\$ 7.768.581.094		9%		-55%
Ospina	\$ 16.340.491.000	\$ 9.944.042.000	\$ 7.644.719.607		-39%		-23%
Gualmatán	\$ 11.337.798.000	\$ 8.841.622.000	\$ 7.043.748.023		-22%		-20%
Sapuyes	\$ 9.792.877.000	\$ 13.965.589.000	\$ 6.718.033.538		43%		-52%
Belén - Nariño	\$ 7.706.100.000	\$ 10.228.549.000	\$ 6.080.924.731		33%		-41%
La Llanada	\$ 10.469.432.973	\$ 8.580.986.009	\$ 5.060.187.578		-18%		-41%
Nariño - Nariño	\$ 6.949.399.000	\$ 6.418.888.000	\$ 4.519.387.255		-8%		-30%
El Tablón de Gómez	\$ 15.880.400.000	\$ 19.112.573.000	\$ 2.310.644.954		20%		-88%
Magüí (Payán)	\$ 12.964.190.000	\$ 19.155.573.000	\$ 1.200.047.455		48%		-94%

Presupuesto Contraloría - Plan de auditoría 2015

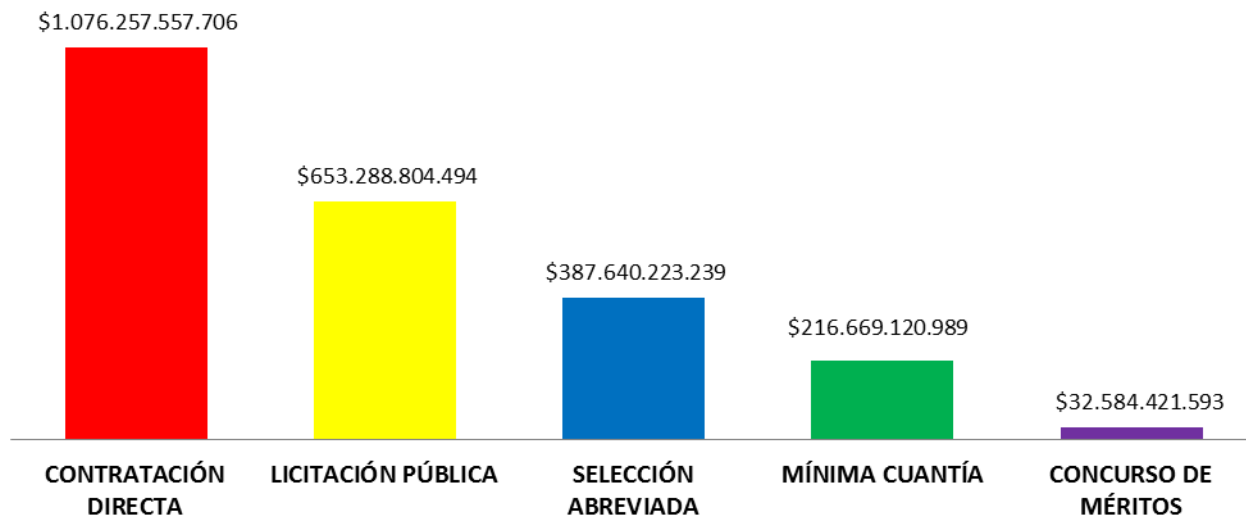
\$1 peso de la contraloría, vigila \$520



PRESUPUESTO CONTRALORÍA 2016	\$ 4.334.583.698
No SUJETOS VIGILADOS 2015	75
PRESUPUESTO SUJETOS VIGILADOS 2015	\$ 2.254.554.082.956

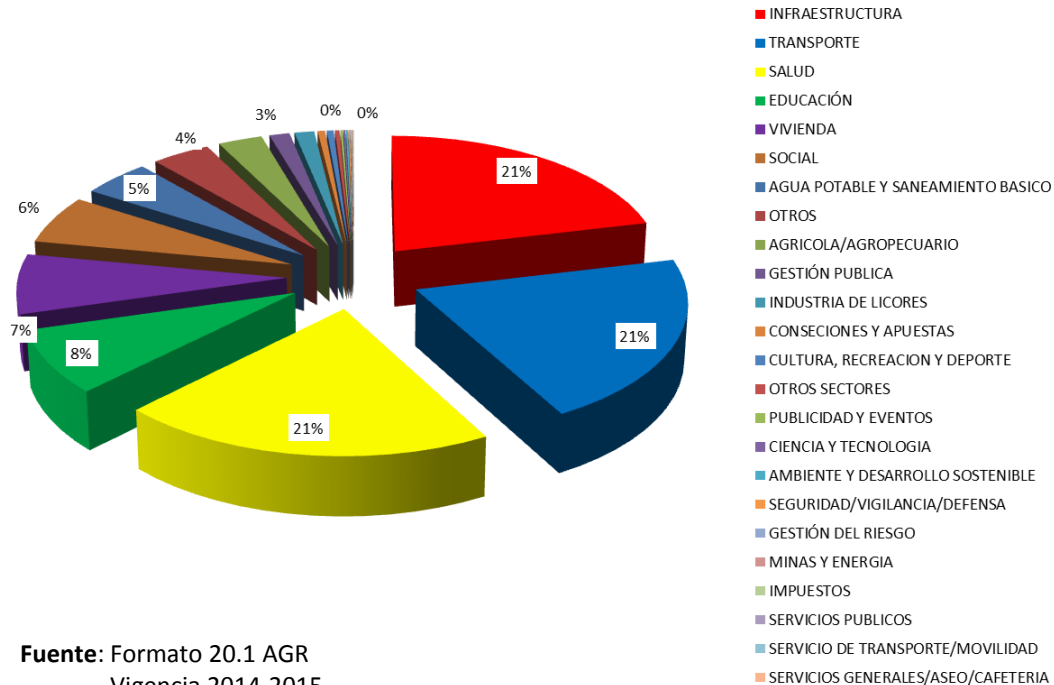
¿Cómo se contrata?

- La contratación directa supera a la licitación pública en un 165% (\$423 mil millones)
- Por cada \$100 pesos contratados, \$45 pesos corresponden a contratación directa y 28 pesos a licitación pública.



¿Qué se contrata?

- El 63% (\$1,5 billones) de la contratación corresponde a los sectores de infraestructura, transporte y salud.

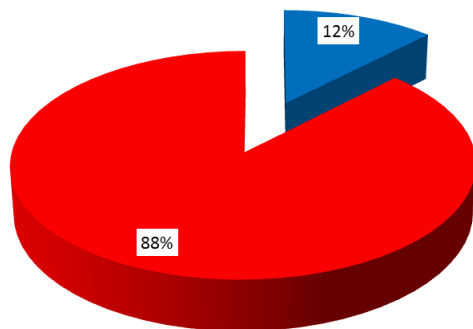


Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Nariño

¿Con quién contrata?

- De cada \$100 pesos, \$12 se contratan con entidades sin ánimo de lucro.
- De \$2,3 billones de pesos, \$ 291 mil millones se contratan con entidades sin ánimo de lucro.
- Ejercer el control fiscal con entidades sin animo de lucro y con régimen especial es difícil y se pierde la trazabilidad del recurso público.



■ ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO Y/O CON RÉGIMEN ESPECIAL ■ OTROS CONTRATISTAS

CLASIFICACIÓN CONTRATISTA	VALOR
ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO Y/O CON RÉGIMEN ESPECIAL	\$ 291.002.957.598
OTROS CONTRATISTAS	\$ 2.075.437.170.423
TOTAL	\$ 2.366.440.128.021

Top 30 contratistas por valor y sector

- El top 30 de contratistas del departamento de Nariño representa el 17,8% de la contratación \$421 mil millones de \$2,3 billones reportados

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
CONSTRUCCIONES RUBAU SA SUCURSAL COLOMBIA	TRANSPORTE	\$69.157.325.526
CONSORCIO VIAS JUNIN	TRANSPORTE	\$32.225.798.574
FUNDACIÓN CENTRO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS BÁSICOS Y APLICADOS (CEIBA) R/L PABLO NAVAS SANZ DE SANTAMARÍA	VIVIENDA	\$24.533.099.720
CONSORCIO ESPAÑA INGENIERIA	EDUCACIÓN	\$20.481.311.342
CONSORCIO REGIONAL LA ESPERANZA	TRANSPORTE	\$19.466.873.183
MUNICIPIO DE PASTO	VIVIENDA	\$18.590.349.822
INDUSTRIA LICORERA DE CALDAS	INDUSTRIA DE LICORES	\$16.166.459.800
CONSORCIO OBRAS VIALES NARIÑO 2014	TRANSPORTE	\$14.815.353.235
CONSORCIO ACUEDUCTO BARBACOAS	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$14.807.081.874
INDUSTRIA LICORERA DE CALDAS	INDUSTRIA DE LICORES	\$13.814.278.848
EMPRESA DYNAMIK SAS	SALUD	\$12.913.291.433
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE NARIÑO CORPONARIÑO	AGRICOLA/AGROPECUARIO	\$11.960.367.925
CONSORCIO VIAL JUNIN	TRANSPORTE	\$11.900.036.180
SUPERSERVICIOS DE NARIÑO	CONSESIONES Y APUESTAS	\$11.637.955.961
SEGURIDAD DEL SUR LTDA.	GESTIÓN PUBLICA	\$11.635.709.951
CONSORCIO SAN BARTOLOME 011	TRANSPORTE	\$11.634.449.112
LA CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA (CORPOICA) Y LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	AGRICOLA/AGROPECUARIO	\$10.163.150.962
CONSORCIO VIAS ACE	TRANSPORTE	\$10.003.277.058
GERMAN MORA INSUASTI	EDUCACIÓN	\$ 9.999.831.370
MUNICIPIO DE TUMACO	SOCIAL	\$ 8.118.849.075
FEDERACION NACIONAL DE PRODUCTORES DE PANELA FEDEPANELA	AGRICOLA/AGROPECUARIO	\$ 7.987.371.548
GUILLERMO ERAZO LOPEZ N	TRANSPORTE	\$ 7.627.619.048
MORA INSUASTI GERMAN EUGENIO	TRANSPORTE	\$ 7.090.181.690
AGUAS DE TUMACO S.A E.S.P	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 6.614.337.317
FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA	AGRICOLA/AGROPECUARIO	\$ 6.585.469.477
CENTRO DE HABILITACION DEL NIÑOCEHANI	SALUD	\$ 6.387.933.184
ANDRES LIBARDO RIASCOS PINCHAO	EDUCACIÓN	\$ 6.309.511.780
RAMIREZ MUÑOZ LILIAM CRUZ	TRANSPORTE	\$ 6.155.488.538
INDUSTRIA LICORERA DE CALDAS	OTROS	\$ 6.146.165.700

Fuente: Formato 20.1
Vigencia 2014-2015

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	009-15	Fecha	08 de julio de 2015
Partes:	CONSORCIO VIAS NARIÑO 2014		
Objeto:	Mejoramiento rehabilitación y reconstrucción de la vía Junín-barbacoas del sector divino niño pr54+000 al pr49+500 del municipio de barbacoas, departamento de Nariño		
Valor:	\$11.900.036.180		
Riesgo:	Denuncias sobre posible fraude para ganar la licitación por 12.000 millones de pesos, que entregó la Gobernación para infraestructura vial.		

Contrato:	LIC-001-2016	Fecha	28 de marzo de 2016
Partes	ASOCIACIÓN MUJER Y GENERO - ALCALDÍA MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS DE TUMACO		
Objeto:	Contratar el servicio para la implementación del programa de alimentación escolar , a través del cual se brinda un complemento alimentario a los niños, niñas y adolescentes de la matrícula oficial del municipio de Tumaco , acorde con los lineamientos técnicos administrativos y estándares del programa de alimentación escolar vigencia 2016.		
Valor:	\$3.289.358.702		
Riesgo:	Por ser un contrato en alimentación escolar: Realizar seguimiento constante a los contratos de alimentación en la región.		

Contrato:	1576-2014	Fecha	26 de diciembre de 2014
Partes:	CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. SUCURSAL COLOMBIA		
Objeto:	Mejoramiento vial: Mejoramiento, gestión predial, social, y ambiental de la vía Empate - San Bernardo - La Cruz - Higueroles sector San Bernardo - La Cruz y La Cruz - San Pablo en el departamento de Nariño.		
Valor:	\$69.157.325.526		
Riesgo:	Por el valor del contrato y la importancia de la obra. Obra civil que contempla más de 30 Km de por un monto que supera los \$69.157 millones de pesos, con recursos provenientes del Contrato Plan, la Gobernación de Nariño realizó este en diciembre de 2014, la adjudicación más grande de la historia administrativa del Departamento para la ejecución de la última fase de la Vía Empate-San Bernardo-La Cruz-Higueroles.		

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	1529-2015	Fecha	29 de octubre de 2015
Partes	CONSORCIO GALERAS 2015 - INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)		
Objeto:	Mejoramiento vial: Mejoramiento, gestión social, predial y ambiental de la carretera circunvalar al Galeras ; Cebadal - Yacuanquer - Consaca - Sandona - Pasto , para el programa vías para la equidad.		
Valor:	\$55.823.602.195		
Riesgo:	<p>Por el valor del contrato y la importancia de la obra.</p> <p>La primera semana de mayo de 2016, comenzará la pavimentación en el sector de La Y, al sur del sector urbano de Sandoná, hacia Consacá. En julio comenzará la rehabilitación de 6 kilómetros entre El Cebadal y Yacuanquer.</p>		

Tema	Concesiones 4G
Partes	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI) - GOBERNACIÓN DE NARIÑO - DEVINAR (CONTRATISTA)
Riesgo:	Existe condena a la nación y denuncias sobre supuestos incumplimientos.

Informe de Gestión

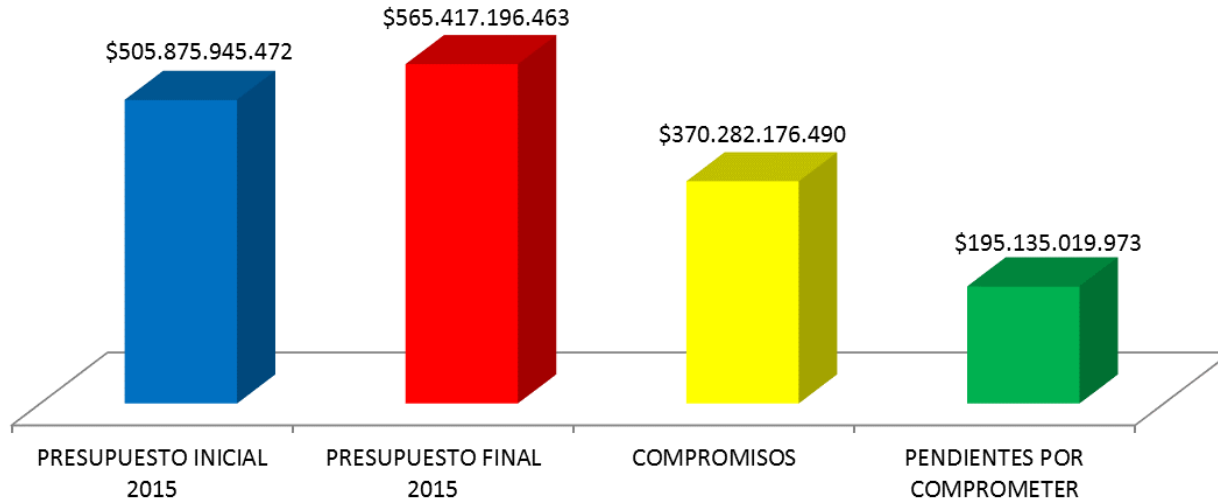
Acuerdos de Transparencia

Contraloría Municipal de Pasto

Equipo GIA
04/05/2016

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- El presupuesto del 2015 tuvo una variación del 12%, (aumentó \$59 mil millones de pesos).
- Del presupuesto 2015 quedó sin comprometer el 35%, (\$195 mil millones de pesos).



Variación Presupuesto 2016 - Departamento de Nariño

NOMBRE ENTIDAD	PPTO 2014	PPTO 2015	PPTO 2016 (1)	↑ 2015 ↑	2016
Departamento de Nariño	\$ 1.125.358.984.000	\$ 912.328.007.000	\$ 821.009.046.366	-19%	-10%
San Juan de Pasto	\$ 499.734.329.088	\$ 565.417.196.463	\$ 533.383.748.689	13%	-6%
Ipiales	\$ 147.497.988.000	\$ 163.192.549.000	\$ 151.158.653.264	11%	-7%
Barbacoas	\$ 32.267.958.000	\$ 47.987.020.000	\$ 35.868.352.976	49%	-25%
Tuquerres	\$ 35.447.321.000	\$ 36.870.012.000	\$ 30.343.373.641	4%	-18%
Cumbal	\$ 28.550.760.000	\$ 37.277.158.000	\$ 28.049.649.435	31%	-25%
Samaniego	\$ 32.018.581.000	\$ 32.014.576.000	\$ 25.434.836.032	0%	-21%
La Unión - Nariño	\$ 26.774.085.004	\$ 25.720.296.957	\$ 21.492.442.000	-4%	-16%
El Charco	\$ 25.720.560.000	\$ 24.652.201.000	\$ 20.377.023.000	-4%	-17%
Guachucal	\$ 18.773.555.000	\$ 19.944.945.000	\$ 19.235.324.253	6%	-4%
Olaya Herrera (Bocas de Satinga)	\$ 19.146.026.000	\$ 21.405.263.000	\$ 17.931.493.278	12%	-16%
Buesaco	\$ 28.858.107.645	\$ 30.835.125.207	\$ 16.329.761.000	7%	-47%
Ricaurte - Nariño	\$ 23.151.565.209	\$ 28.767.063.222	\$ 16.288.220.000	24%	-43%
Sandoná	\$ 18.812.902.000	\$ 20.658.407.000	\$ 15.599.118.305	10%	-24%
Pupiales	\$ 21.918.365.000	\$ 28.197.063.000	\$ 15.168.769.081	29%	-46%
La Cruz	\$ 16.924.462.000	\$ 18.700.698.000	\$ 15.143.239.582	10%	-19%
Taminango	\$ 24.323.285.000	\$ 24.371.498.000	\$ 15.065.914.495	0%	-38%
San Lorenzo	\$ 30.139.059.000	\$ 29.362.327.000	\$ 14.973.631.589	-3%	-49%
Córdoba - Nariño	\$ 20.041.116.000	\$ 25.141.131.000	\$ 13.640.320.529	25%	-46%
Santa Bárbara (Iscuandé)	\$ 13.404.525.000	\$ 16.039.040.000	\$ 13.603.767.851	20%	-15%
Roberto Payán (San José)	\$ 17.298.013.000	\$ 16.657.851.000	\$ 13.440.536.343	-4%	-19%
San Pablo - Nariño	\$ 15.260.136.000	\$ 22.319.647.000	\$ 13.171.755.000	46%	-41%
Mosquera - Nariño	\$ 11.083.405.000	\$ 14.333.121.000	\$ 12.459.662.714	29%	-13%
Policarpa	\$ 18.729.803.000	\$ 14.681.214.000	\$ 12.265.662.320	-22%	-16%
El Tambo - Nariño	\$ 17.749.785.000	\$ 13.192.227.000	\$ 12.264.071.150	-26%	-7%

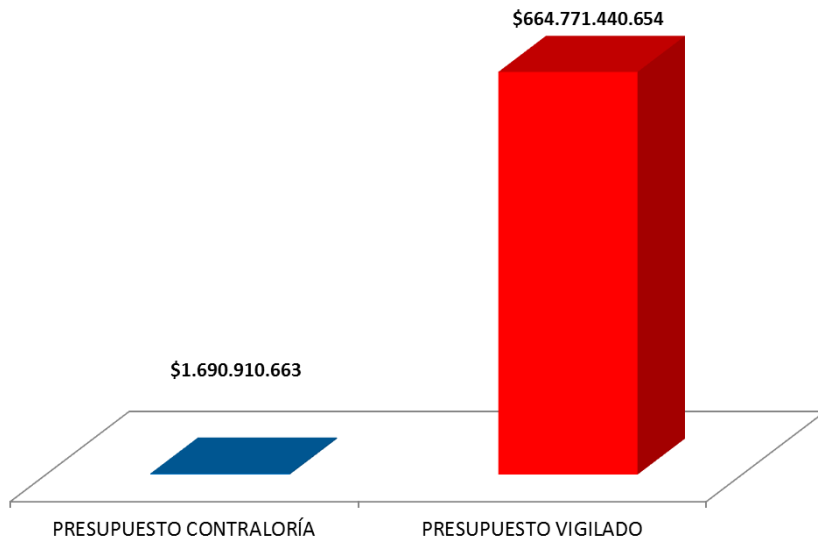
1. Presupuesto con corte al 20 de Abril de 2016

Fuente FUT Chip-Elaboración propia

Pasto

Presupuesto Contraloría - Plan de auditoría 2015

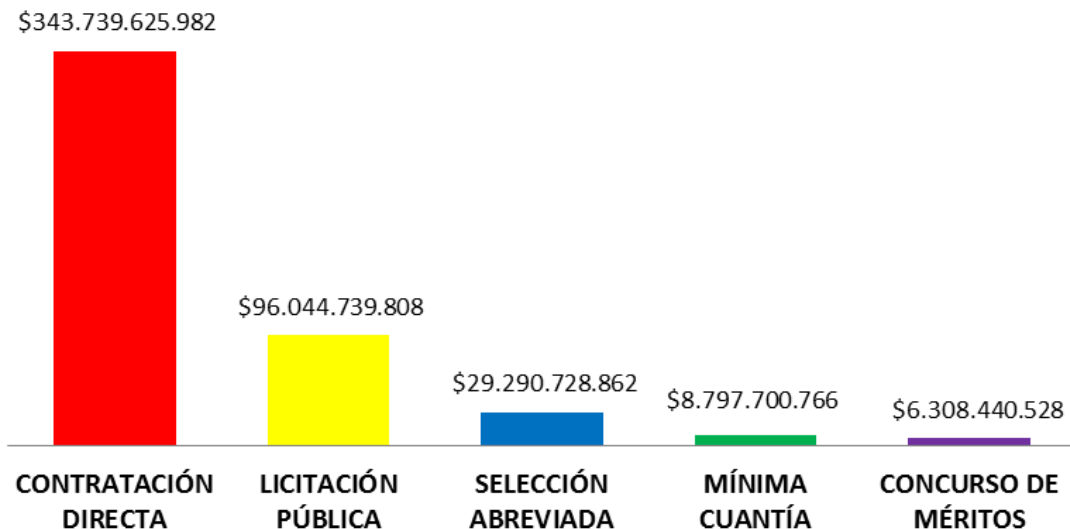
- \$1 peso de la contraloría, vigila \$393



PRESUPUESTO CONTRALORÍA 2016	\$ 1.690.910.663
No SUJETOS VIGILADOS 2015	10
PRESUPUESTO SUJETOS VIGILADOS 2015	\$ 664.771.440.654

¿Cómo se contrata?

- La contratación directa supera a la licitación pública en 358% (\$247 mil millones de diferencia)
- Por cada \$100 pesos contratados, \$71 pesos corresponden a contratación directa y 20 pesos a licitación pública.

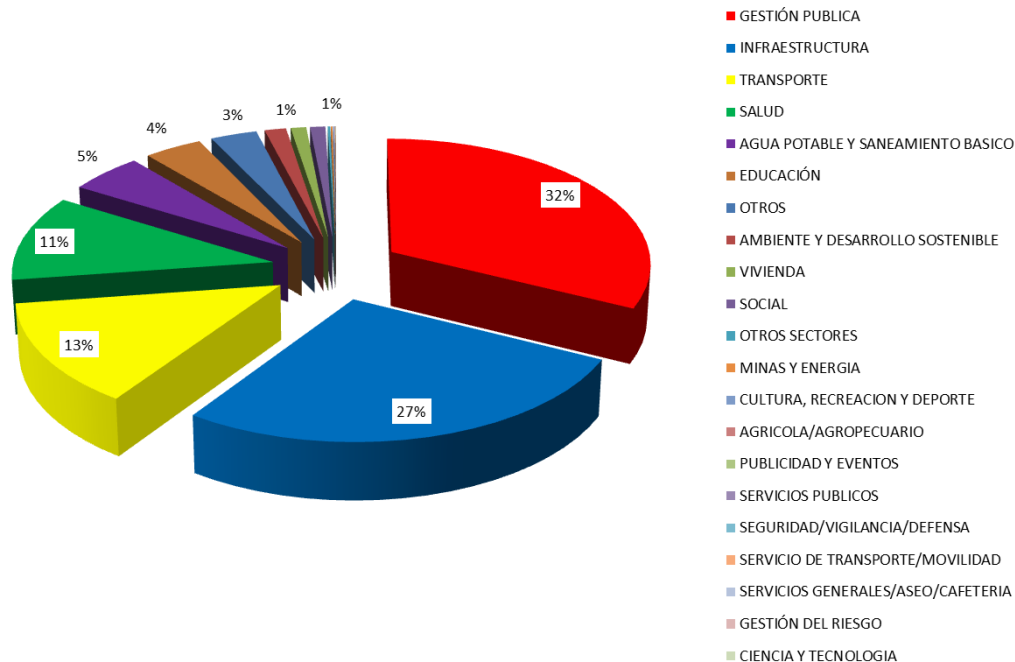


Fuente: Formato 20.1 AGR
Vigencia 2014-2015

Pasto

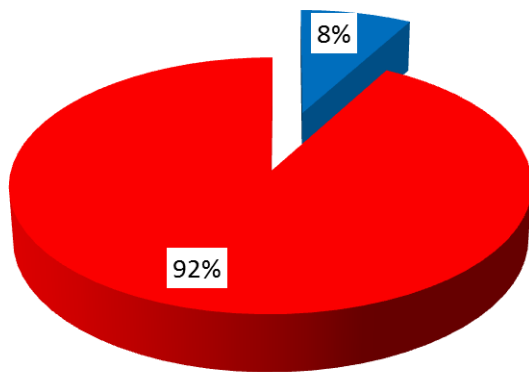
¿Qué se contrata?

- El 73% (\$352 mil millones) de la contratación corresponde a los sectores de infraestructura, transporte y gestión pública.



¿Con quién contrata?

- De cada \$100 pesos, \$8 se contratan con entidades sin ánimo de lucro.
- De \$484 mil millones de pesos, \$38 mil millones se contratan con entidades sin ánimo de lucro.
- Ejercer el control fiscal con entidades sin ánimo de lucro y con régimen especial es difícil y se pierde la trazabilidad del recurso público.



CLASIFICACIÓN CONTRATISTA	VALOR
ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO Y/O CON RÉGIMEN ESPECIAL	\$ 38.821.436.824
OTROS CONTRATISTAS	\$ 445.359.799.122
TOTAL	\$ 484.181.235.946

■ ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO Y/O CON RÉGIMEN ESPECIAL

■ OTROS CONTRATISTAS

Top 30 contratistas por valor y sector

- El top 30 de contratistas del municipio de Pasto representa el 43,5% de la contratación \$211 mil millones de \$484 mil millones reportados.

NOMBRE COMPLETO DEL CONTRATISTA	SECTOR	VALOR
EMPRESA DYNAMIK SAS	SALUD	\$23.941.731.379
CONSORCIO 2C	INFRAESTRUCTURA	\$15.243.403.904
FUNDACION HUELLAS PARA LA VIDA 'HUPAVI'	EDUCACIÓN	\$14.185.430.368
LG.CNSC SUCURSAL COLOMBIA	INFRAESTRUCTURA	\$13.800.488.794
BANCO DE OCCIDENTE S.A.	GESTIÓN PUBLICA	\$10.000.000.000
JOJOA ORTEGA HENRY ORLANDO	GESTIÓN PUBLICA	\$ 9.424.867.235
MEDINA DIAZ DIEGO EDISON	GESTIÓN PUBLICA	\$ 9.424.867.235
MERCHANCANO MONTAÑO RICARDO ANDRES	GESTIÓN PUBLICA	\$ 9.424.867.235
MOLINA SANTACRUZ JHON JAIRO	GESTIÓN PUBLICA	\$ 9.424.867.235
MUÑOZ LOPERA LIBARDO HERNAN	GESTIÓN PUBLICA	\$ 9.424.867.235
PAZ ROSALES FAUSTINO OLEGARIO	GESTIÓN PUBLICA	\$ 9.424.867.235
PIANDROY JOJOA OSCAR ALEXANDER	GESTIÓN PUBLICA	\$ 9.424.867.235
CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE NARIÑO COMFAMILIAR	OTROS	\$ 7.554.999.999
CONSORCIO VIAL SANTA BARBARA	TRANSPORTE	\$ 5.683.676.473
EMPRESAS SANITARIAS DE PASTO EMPOPASTO	GESTIÓN PUBLICA	\$ 5.386.868.825
CASS CONSTRUCTORES Y CIA SCA	INFRAESTRUCTURA	\$ 4.362.780.418
CONSORCIO SAN JUAN 16	TRANSPORTE	\$ 4.284.301.559
CONSORCIO DOCE VIAS	TRANSPORTE	\$ 3.828.952.609
RAUL ORTIZ MUÑOZ	GESTIÓN PUBLICA	\$ 3.700.000.000
CONSORCIO SANTAMARIA	TRANSPORTE	\$ 3.651.683.828
UNIÓN TEMPORAL CLINIMEDICA SAS-SERVICIOS BIOMEDICOS DE NARIÑO	INFRAESTRUCTURA	\$ 3.361.045.802
CONSORCIO JH	TRANSPORTE	\$ 3.204.812.359
CONSORCIO ENAR	TRANSPORTE	\$ 3.148.000.000
CONSORCIO CCA PASTO	INFRAESTRUCTURA	\$ 3.100.792.603
CONSORCIO TECNICO UNINARIÑO	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 2.999.224.400
CONSORCIO DE NARIÑO	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO	\$ 2.998.066.554
CENTRALES ELECTRICAS DE NARIÑO CEDENAR	GESTIÓN PUBLICA	\$ 2.893.479.580
CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS PASTO	GESTIÓN PUBLICA	\$ 2.474.976.000
MORA INSUASTI GERMAN EUGENIO	INFRAESTRUCTURA	\$ 2.368.403.435
ALARCON SANCHEZ JESUS ANTONIO	OTROS	\$ 2.352.424.898

Fuente: Formato 20.1

Vigencia 2014-2015

Algunos ejemplos de contratos críticos

Contrato:	Proceso terminado anormalmente	Fecha	Fecha y Hora de Apertura del Proceso 02-03-2016 05:00 p.m. Fecha y Hora de Cierre del Proceso 03-03-2016 05:00 p.m.
Partes:	SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE PASTO		
Objeto:	Prestar sus servicios técnicos de reparación, mantenimiento general (preventivo y correctivo), suministro de partes y repuestos de los vehículos tipo moto adscritos a la secretaría de tránsito de Pasto.		
Valor:	\$44.000.000		
Riesgo:	Denuncian irregularidades en la adjudicación del contrato.		

Contrato:	Varios contratos: 003-2015; 009-2014; RHU-0155-2014; RHU-0156-2014; 121- RHU-0156-2015 -AD 003; 121-RHU-0156-2015	Fecha	2014 - 2015
Partes	EMPRESA DINAMIK S.A.S. - ALCALDIA DE PASTO - GOBERNACION DE NARIÑO - ESE PASTO SALUD - HOSPITAL UNIVERSITARIO DEPARTAMENTAL DE NARIÑO E.S.E		
Objeto:	Suministro de personal *Desarrollar el proceso de atención al cliente asistencial en los servicios de atención ambulatoria urgencias hospitalización apoyo diagnóstico y el proceso de apoyo administrativo. *Desarrollo del macroproceso asistencial. *Prestar el servicio de atención y desarrollo de todo el proceso de atención al cliente asistencial y proceso de apoyo administrativo.		
Monto contratos:	\$ 47 mil millones		
Riesgo:	Denuncias en irregularidades del contrato en: Altos precios, conflicto de intereses, objeto del contrato, entre otros.		